

А. С. Савенко

Синтаксис
**словосочетания
и простого
предложения**

основа, предика

ние, неперидикативн

ние, неперидикативн

восочетание, неперидика

е СО

ание, неперидикативные атр

етание, неперидикативные атрибу

аре разнеслась по всему околотку

бойти гостей,

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

А.С. Савенко

Синтаксис словосочетания и простого предложения

Учебно-методическое пособие

Электронное издание
локального распространения

Томск 2023

© Томский государственный педагогический университет, 2023
ISBN 978-5-89428-990-8

УДК 811.161.1 (075.8)
ББК 81.411.2-2я73
С68

Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом
Томского государственного
педагогического университета

Рецензенты:

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
Томского государственного педагогического университета *Т.Ф. Волкова*;
кандидат филологических наук,
заместитель директора по НМР МАОУ СОШ № 40 г. Томска *А.А. Каширин*

Савенко А.С.

С68 Синтаксис словосочетания и простого предложения : учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / А.С. Савенко ; Томский государственный педагогический университет. – Электрон. текстовые дан. (8,37 Mb). – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-89428-990-8

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Синтаксис простого предложения» включает вопросы для самопроверки, краткие теоретические сведения по основным разделам, систему заданий и упражнений, составленных с учётом требований к освоению данной дисциплины в рамках учебной программы и позволяющих показать обучающимся многогранность рассматриваемых проблем, активизировать самостоятельную работу студентов. Каждый раздел содержит рекомендованную литературу. В Приложении представлены тесты по темам «Словосочетание» и «Предложение».

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) Русский язык и Литература.

УДК 811.161.1 (075.8)
ББК 81.411.2-2я73

Системные требования:

ПК не ниже класса Pentium II; RAM 512 Mb; Windows XP/7–10 (32-разрядная или 64-разрядная версии); разрешение экрана 1 024 × 768 (768 × 1 024); CD-ROM-дисковод, мышь; Adobe Acrobat Reader DC (либо другое, открывающее PDF-файлы).

ISBN 978-5-89428-990-8

© Савенко А.С., 2023
© Томский государственный педагогический университет, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
1. Синтаксические отношения	6
1.1. Смысловые отношения в словосочетании	6
1.2. Смысловые отношения в конструкциях на уровне предложения	12
2. Синтаксическая связь	16
2.1. Синтаксическая связь слов в предложении	16
2.2. Синтаксическая связь слов в словосочетании	19
2.3. Новая теория подчинительной связи	26
3. Словосочетание	31
4. Синтаксис членов предложения	40
4.1. Главные члены предложения	40
4.2. Второстепенные члены предложения	52
5. Направления в изучении предложения	65
5.1. Коммуникативное направление	65
5.2. Семантическое направление	72
5.3. Структурное направление	78
6. Односоставное предложение	82
7. Неполное предложение	92
8. Нечленимое предложение	97
9. Осложнённое предложение	100
<i>Приложение. Тесты</i>	111

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методическое пособие «Синтаксис словосочетания и простого предложения» (далее – пособие) предназначено для студентов историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) Русский язык и Литература.

Цель пособия – рассмотрение теоретических и методических основ изучения курса «Синтаксис простого предложения» в вузовской программе. Отличительной особенностью пособия является комплексное представление курса, предполагающее изложение кратких теоретических сведений по основным разделам; знакомство с методикой синтаксического анализа словосочетания и предложения, алгоритмом определения диктумного и модусного смыслов в предложении; отработку навыков актуального членения предложения, определения вида синтаксической связи и смысловых отношений на уровне различных единиц синтаксиса; формирование умения определять типы рематических доминант и тематических прогрессий, виды предложений по полноте и структуре, а также устанавливать осложняющие структуру предложения конструкции на материале практических упражнений, заданий, тренингов и тестов.

Пособие включает в себя систему контрольно-тренировочных заданий и тестов по темам «Синтаксические отношения», «Синтаксическая связь», «Словосочетание», «Синтаксис членов предложения», «Направления в изучении предложения», «Односоставное

предложение», «Неполное предложение», «Нечленное предложение» и «Осложнённое предложение». Практикум предваряют цели работы, рекомендованная литература, вопросы для самопроверки и краткие теоретические сведения по рассматриваемым в каждом разделе проблемам.

Предложенные в пособии задания имеют цели: 1) сформировать у студентов представление о месте и роли синтаксического уровня языка в структуре языковой системы, об особенностях синтаксических единиц русского языка и законах их функционирования, о специфике синтаксической терминосистемы в школьной и вузовской практике; 2) выработать навык анализа синтаксических конструкций как многоаспектных единиц; 3) овладеть методикой определения синкретизма смысловых отношений на уровне словосочетания и предложения.

1. СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

1.1. Смысловые отношения в словосочетании

Цели работы: сформировать у студентов представление о синтаксических смысловых отношениях (СО) между компонентами словосочетания и синтаксемами в предложении, выработать навык разграничения типов смысловых отношений, овладеть методикой определения синкретизма смысловых отношений.

Теоретические сведения по теме

Синтаксические (или смысловые) отношения – это отношения, которые возникают между компонентами синтаксических единиц, отражают отношения между предметами и явлениями действительности и выражаются средствами языка – синтаксическими связями. В словосочетании смысловые отношения устанавливаются между главным словом и зависимым от него компонентом. Иногда такие отношения в лингвистике называют грамматическими значениями.

На уровне словосочетания (на основе подчинительной связи) устанавливаются непредикативные отношения, внутри которых можно выделить несколько их разновидностей. Такие смысловые отношения построены на взаимодействии лексических значений этих компонентов и их грамматических форм.

Типология смысловых отношений в словосочетании:

1. Атрибутивные (определятельные) – отношения, при которых «предмет, явление, действие... определяется со стороны своего внутреннего или внешнего качества, свойства, принадлежности» [Русская грамматика, 1982, с. 18]. Например, *пиджак* чей? *отца*,

настроение какое? отличное, гостеприимство какое? по-русски, ворота какие? настежь, книга какая? без иллюстраций.

2. Объектные – отношения «между называемым в слове действием или состоянием и тем предметом, на который направлено действие или с которым сопряжено состояние» [Русская грамматика, 1982, с. 18]: *сердит на кого? на тебя, выполнить что? задание, разговаривать о чём? о покупках, гордый чем? успехами.*

3. обстоятельственные – отношения, при которых определяется характеристика действия по разным параметрам, в связи с чем различают:

- обстоятельственные определительные: *работали как? дружно, думали как? напряжённо, ходят как? гуськом;*

- временные: *приехали когда? вечером, добрался когда? к какому времени? к утру, говорил сколько? как долго? два часа, глупый с какого времени? от рождения;*

- пространственные: *заблудиться где? в лесу, жить где? недалеко от деревни;*

- причинные: *опоздать по какой причине? из-за дождя, уставший по какой причине? от шума, поссорившись по какой причине? по недоразумению;*

- целевые: *присели зачем? отдохнуть, женился с какой целью? ради денег, упали для чего? с какой целью? нарочно.*

4. Субъектные (как выделенные из атрибутивных) – отношения, возникающие в словосочетаниях, в которых **зависимое слово** обозначает:

- производителя действия: *приезд отца, разлив реки, сделанный томичами, построенный студентами;*

- или носителя состояния, обозначаемого главным словом: *злость отца, яркость солнца, подвижность ребёнка.*

5. Аппозитивные – отношения между существительным и приложением к нему. В аппозитивных отношениях нет представления

о предмете и его признаке, а есть один предмет (денотат) и два соотносённых с ним понятия, по-разному называющих этот предмет: *студент Иванов, утёс-великан, газета «Красное знамя»*. При приложении в отношении определяемого и определяющего вступают существительные. Согласуемое существительное может определять другое существительное с разных сторон:

- по названию (*город Москва*);
- функции (*корабль-пират*);
- качественному признаку (*студент-отличник*);
- деятельности (*художник Репин*);
- подобию (*цветок огонёк*).

6. Комплетивные – отношения, «при которых зависимое слово не несёт ни объектного, ни определительного значения, а содержательно необходимо восполняет собой главное слово, т.е. образует вместе с ним минимальное информативно достаточное словосочетание» [Русская грамматика, 1982, с. 19]. Информативной недостаточностью обладают количественные числительные (*тридцать три богатыря*), слова с количественной семантикой (*тройка лошадей, много забот, куча дел, стая уток, копна волос, вереницы машин*), слова в переносном значении (*сесть на диету, волна горя*), глаголы типа *оказаться, считаться, заниматься, быть, начать* (*оказаться в растерянности, считаться болтуном, быть начальником*) и предикативы типа *должен, можно, нельзя, необходимо* (*должен уехать, надо подумать*).

Синкретизм смысловых отношений возникает в ситуации совмещения в одном словосочетании нескольких типов отношений. Это определяется грамматическим значением главного слова: *косьба по утрам – какая?* (поскольку главное слово – имя существительное, обозначающее предмет, который должен иметь признак – *по утрам*) и *когда?* (поскольку главное слово содержит сему действия, а зависимое слово это действие характеризует, в данном

случае по временному показателю). В этом словосочетании совмещаются атрибутивные и обстоятельственные отношения времени.

Практические задания

Задание 1. Составьте по пять словосочетаний по предложенной схеме:

1) сущ. + сущ. в косвенном падеже без предлога = атрибутивные СО: *дом отца*;

2) инфинитив гл. + сущ. в Вин. п. = объектные СО: *вызвать секретаря*;

3) инфинитив гл. = сущ. Тв. п. со значением ‘орудие действия’ = объектные СО: *запечатать сургучом, писать красками*;

4) причастие + сущ. в Им. п. = атрибутивные СО: *стелющийся туман*;

5) сущ. + сущ. в косвенном падеже с предлогом = атрибутивные СО: *дом с привидениями*;

6) гл. + сущ. в косвенном падеже без предлога = обстоятельственные причины СО: *возвратиться из-за дождя*.

Задание 2. Определите вид обстоятельственных смысловых отношений в словосочетании, заполните таблицу.

Определительные	Временные	Причинные	Пространственные	Целевые
<i>Рассказывал с неохотой</i>	...	<i>заплакала от обиды</i>	<i>подойти к обрыву</i>	...
...	<i>опоздать к ужину</i>	<i>пригласил отобедать</i>

Материал для заполнения таблицы: сражаться отчаянно, выезжать на практику, упасть с крыши, покраснел от удовольствия, раздуматься на холоде, похолодеть от страха, добраться за полчаса, заночевать по-походному, заехали проститься, красива от природы, прочитал на радость маме, умный до

неприличия, говорить без обиняков, приехав в Англию, разрезал криво, возвращаясь домой, нездоровится вследствие лихорадки, поднялся с кровати, взобраться на Эверест, слепой от рождения.

Задание 3. Найдите словосочетания с комплетивными отношениями.

Пять часов, ремонт часов, перерыв в работе, сражаться отчаянно, цепь событий, слыть простофилей, выезжать на практику, каждый из нас, строить общежитие, быть специалистом, казаться умным, рыть яму, банка мёда, смыто со стекла, прекратить волноваться, оказаться без денег, что-то невероятное, несколько лопат, разбить сердце, разбить вазу, разбитое сердце, весёлая мелодия, волна горя, куча забот, куча листьев, стакан кефира, килограмм сахара.

Задание 4. Найдите словосочетания с субъектными отношениями.

Расстроенное пианино, расстроен поступком, расстроен учителем, поведение кота, застыл в неподвижности, нетерпеливо позвонил, проигрыш отца, проигрыш в карты, значительный проигрыш, бескрайность неба, бряцающая цепями, с лёгкой руки, сохраняя надежду, продолжая надеяться, надежда родителей, строительство дома, раскрашенный ребёнком, стены дома, красота заката, в огромной передней, основано Петром I, производство спичек, коробка спичек, невинность младенца, укрощение строптивой, сделанный на совесть, сделанный ради забавы, сделанный томичами, требование кондуктора.

Задание 5. Распределите словосочетания с зависимым словом, выраженным формой инфинитива, с учётом типа смысловых отношений; заполните таблицу.

Помните о том, что **объектным инфинитивом** называется таковой, при котором субъекты действия главного слова и зависимого НЕ совпадают: *попросить о чём? спеть* (просит субъект-деятель,

петь будет другой субъект-деятель), следовательно, между главным словом и зависимым компонентом оформляются объектные отношения. При **субъектном инфинитиве** субъект-деятель один, однако если между главным словом, выражающим действие, и зависимым со значением целевого назначения выполнения действия возникают смысловые отношения, то их называют обстоятельными целевыми (*пригласил зачем? с какой целью? поговорить*). Если же таких отношений не возникает, то это разновидность непредикативных комплетивных отношений (*начать работать*).

Объектные	Обстоятельные целевые	Комплетивные
<i>попросили не смеяться</i>	<i>присели отдохнуть</i>	<i>продолжали смеяться</i>
...

Материал для заполнения таблицы: начали работать, заехали попрощаться, продолжал говорить, отправились заработать, надумал жениться, убежал поглазеть, должен помочь, позвонят отпроситься, хотят объяснить, заставили учиться, приехать учиться, решить учиться, должен учиться, хотел учиться, закончил учиться, предложили поучиться, отправиться охотиться, разлюбил завтракать, попроситься позавтракать.

Задание 6. Определите вид синтаксических отношений в словосочетаниях.

Распилить на части, студент-химик, человек в очках, победа команды, отвечали наобум, необходимо учиться, стая птиц, казаться умным, наговорить сгоряча, наговорить лишнего, пять яблок, пятый элемент, пятеро смелых, лечение без лекарств, лечение Фёдорова, новый магнитофон, говорить вполголоса, собирать гербарий, журнал с иллюстрациями, дружно работать, любил всех, письмо до восстребования.

Задание 7. Найдите словосочетания с синкретизмом СО, определите вид смысловых отношений.

Поездка за город, ночной поезд, поехать в Томск, забота о ближних, заботливая медсестра, искренне заботиться, заботиться о детях, забота матери, приглашение на праздник, пригласить в гости, приглашая родителей, полёт шмеля, полёт от Томска до Москвы, длительный полёт, полёт с другом, раздача слонов, раздача в столовой, раздавать милостыню, раздевалка команды, раздевалка около выхода, полностью раздеваться.

1.2. Смысловые отношения в конструкциях на уровне предложения

Теоретические сведения по теме

На уровне предложения выделяют следующие виды смысловых отношений:

1. Предикативные (субъектно-предикативные) – отношения, формирующие предикативный центр предложения, возникают между подлежащим и сказуемым (*Птица летит*).

2. Полупредикативные – отношения между обособленным членом предложения и словом, к которому этот член относится (*Девушка, печальная, сидела у окна. Мяч, подпрыгивая, покати́лся вниз по дороге. Маруся, уснувшая в тени берёз, была лесниковой дочкой.*)

3. На основе сочинительной связи выделяют три разновидности отношений, характеризующих равноправие компонентов в конструкции: а) соединительные (*Ты да я*); б) противительные (*Не мой, а твой паспорт пропал!*); в) разделительные (*То дождь, то снег мешали нам добраться до дома*).

4. Пояснительные – отношения, «при которых одно слово уточняет смысл другого и, следовательно, характерны они для уточняющих членов предложения» [Бражникова, Курьянович, 2009, с. 6] (*Там, внизу, было прохладно*).

5. Соотносительные – отношения, возникающие между компонентами вводных конструкций (*По моему разумению, на ночлег нас они не оставят*).

Практические задания

Задание 1. Определите тип смысловых отношений между выделенными компонентами синтаксических конструкций в предложениях.

1. Конь вяло *сбивал* мух хвостом и нервно *подрагивал* кожей (Астафьев «Восьмой побег»).

2. Роняя капли, по земле ползали мокрые *гусеницы да жуки* (Астафьев «Восьмой побег»).

3. *Они суетились, кричали* озорно, счастливо, особенно стремительные *сейчас, в легком, послегрозовом воздухе* (Астафьев «Восьмой побег»).

4. Он приближался к участку, к своему *хозяйству*, и другие *заботы занимали* его (Астафьев «Восьмой побег»).

5. *Егор Романович* сутулился в седле, устало *закрыв* глаза, под которыми набрякли тёмные мешки (Астафьев «Восьмой побег»).

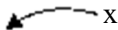
6. И *то ли от* Надиных слов, *то ли от* выплаканных слёз пришло облегчение (Астафьев «Руки жены»).

7. *Быть может*, Надя турнёт Фёклина из избы? (Астафьев «Руки жены»).

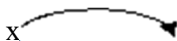
8. Холодноватые *ягоды обожгли* ему губы (Астафьев «Руки жены»).

Задание 2. Выпишите из предложения словосочетания и сочетания слов, определите тип смысловых отношений. **Образец:** *Старый Берестов вошёл на крыльцо с помощью ливрейных лакеев Муромского* (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

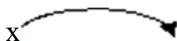
Берестов вошёл – грамматическая основа, предикативные СО



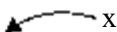
старый Берестов – словосочетание, непредикативные атрибутивные СО



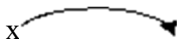
вошёл на крыльцо – словосочетание, непредикативные обстоятельственные пространственные СО



вошёл с помощью лакеев – словосочетание, непредикативные определительно-обстоятельственные СО



ливрейных лакеев – словосочетание, непредикативные атрибутивные СО



лакеев Муромского – словосочетание, непредикативные атрибутивные СО

1. На другой день весть о пожаре разнеслась по всему околотку (Пушкин «Дубровский»).

2. Между тем слуги успели уже несколько раз обойти гостей, наливая каждому его рюмку (Пушкин «Дубровский»).

3. Гости со вниманием слушали повесть о Мишиной смерти и с изумлением посматривали на Дефоржа (Пушкин «Дубровский»).

4. Слух о разбоях Дубровского не утихал благодаря изобретательному воображению сельских жителей (Пушкин «Дубровский»).

5. В девять утра гости, ночевавшие в Покровском, собрались один за другим в гостиной (Пушкин «Дубровский»).

6. Халат, полученный от хозяина дома, можно было назвать старым только из вежливости (Акунин «Чёрный город»).

7. Вошёл сутулый человек в белой чалме и с заплетённой в косицу бородёнкой (Акунин «Чёрный город»).

8. Я оглянулся и увидел Савельича, сбегającego ко мне по нагорной тропинке (Пушкин «Капитанская дочка»).

9. Однажды вечером... сидел я дома, слушая вой осеннего ветра и смотря в окно на тучи, бегущие мимо луны (Пушкин «Капитанская дочка»).

10. Комендант послал урядника с поручением разведать хорошенько обо всём по соседним селениям и крепостям (Пушкин «Капитанская дочка»).

Вопросы для самопроверки

1. Какой вид смысловых отношений характеризует предикативный центр предложения?

2. Почему смысловые отношения на уровне словосочетания строятся не только на лексических значениях его компонентов, но и на их грамматических формах?

3. Какие отношения на уровне словосочетания в лингвистике называют восполняющими?

4. Чем обусловлено явление синкретизма смысловых отношений?

5. Можно ли квалифицировать смысловые отношения в словосочетании *просьба преподавателя* как атрибутивные?

6. Какие отношения возникают между однородными членами предложения?

Литература

1. Бражникова, А.И. Современный русский язык : Синтаксис. Структурно-семантическая организация простого предложения : учебно-методическое пособие для студентов / А.И. Бражникова, А.В. Курьянович. – Томск : Издательство ТГПУ, 2009. – 43 с.

2. Комурзоева, М.М. Значение падежа как способ определения атрибутивных смысловых отношений в словосочетаниях с зависимым существительным / М.М. Комурзоева // LINGUA-UNIVERSUM. – 2007. – № 1. – С. 72–76.

3. Русская грамматика : в 2 т. Т. 2: Синтаксис. – Москва : Наука, 1982. – 710 с.

4. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 407–408.

2. СИНТАКСИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ

2.1. Синтаксическая связь слов в предложении

Цели работы: сформировать навык определения вида и способов синтаксической связи слов в словосочетании и предложении, углубить и систематизировать знания о понятии «синтаксическая связь» в аспекте разных синтаксических единиц, научиться применять алгоритм определения синтаксической связи «управление» с учётом её разновидностей.

Теоретические сведения по теме

Синтаксическая связь – это «способ синтаксической организации слов в связной речи, в котором реализуется способность знаменательных слов выражать различные синтаксические отношения» [Бражникова, Курьянович, 2009, с. 10].

Традиционно выделяют два вида синтаксической связи – сочинение и подчинение.

При сочинении «в связь вступают синтаксически равноправные, независимые друг от друга элементы (члены предложения)» [Валгина, 2002, с. 210]: *собака и кот; поехать или пойти; либо Вася, либо Наташа; На солнышке Барбос и Полкан грелись*. Однако эта однофункциональность не обуславливает одинаковую морфологическую выраженность компонентов связи: *Уставшие и счастливые, мы возвращались домой*.

Этот вид связи наиболее очевиден при однородных членах предложения.

Подчинением называют вид связи «между двумя и более синтаксически неравноправными словами в словосочетании, одно из

которых выступает как главное, другое – как зависимое» [Евсеева, 2007, с. 411].

Сочинение и подчинение неодинаково относятся к словосочетанию и предложению: **сочинительная связь возможна только на уровне предложения.**

В предложении выделяют такие виды синтаксической связи:

1) координация – вид синтаксической связи между подлежащим и сказуемым (*Василиса Егоровна увидела коварство своего мужа* (Пушкин)). В традиционной синтаксисе такую связь называют взаимонаправленной, «при которой происходит полное или частичное формальное уподобление определённых словоформ подлежащего и сказуемого, т.е. подлежащее и сказуемое соотносят свои формы друг с другом» [Лекант, 2004, с. 110];

2) аппликация – вид синтаксической связи между обособленным членом и к нему относящимся словом, что возникает при полупредикативных отношениях (*Потом, помолчав несколько минут, она глубоко вздохнула...* (Пушкин));

3) тяготение – вид синтаксической связи «между подлежащим и сказуемым, где именная часть сказуемого соотносится с подлежащим через посредство третьего члена» [Лекант, 2004, с. 112]. Именная часть связана и с глаголом, и с именем существительным (*Толя вернулся весёлым*);

4) соположение – связь между подлежащим и сказуемым, которая формально не выражена (*Я дома. Мы за равноправие*).

Практические задания

Задание 1. Установите синтаксическую связь между выделенными сочетаниями слов в предложении.

1. Вскоре все заговорили о Пугачёве (Пушкин «Капитанская дочка»).

2. В крепости между казаками *заметно стало* необыкновенное волнение (Пушкин «Капитанская дочка»).

3. *Юлай*, крещёный *калмык*, сделал коменданту важное донесение (Пушкин «Капитанская дочка»).

4. *Василиса Егоровна* принудила его во всём признаться, *дав* ему слово не рассказывать о том никому (Пушкин «Капитанская дочка»).

5. Я *взглянул* на него *и содрогнулся* (Пушкин «Капитанская дочка»).

6. *Наездники*, *рассеясь*, тотчас ускакали из виду, *и степь опустила* (Пушкин «Капитанская дочка»).

7. *Маша*, *бледная* и *трепещущая*, подошла к Ивану Кузьмичу, *стала* на колени *и поклонилась* ему в землю (Пушкин «Капитанская дочка»).

8. *И ты наш?* Давно бы так (Пушкин «Капитанская дочка»).

Задание 2. Поставьте знак «+» в столбце таблицы, соответствующем виду синтаксической связи в сочетании слов.

Пример	Координация	Сочинение	Аппликация	Тяготение	Соположение
<i>Кибитка подъехала</i>					
<i>мороз и солнце</i>					
<i>въехали мы</i>					
<i>кот за дверью</i>					
<i>он, подумав</i>					
<i>Маша была хороша</i>					
<i>народ узнал</i>					
<i>дети, умытые</i>					
<i>не вчера, а сегодня</i>					

Пример	Координация	Сочинение	Аппликация	Тяготение	Соположение
<i>это стало очевидно</i>					
<i>работа подождёт</i>					
<i>то плакали, то смеялись</i>					
<i>аптека за углом</i>					

2.2. Синтаксическая связь слов в словосочетании

Теоретические сведения по теме

Традиционно выделяют три разновидности подчинительной связи: согласование, управление и примыкание.

При **согласовании** форма зависимого слова уподобляется форме главного в одноимённых грамматических категориях (род, число, падеж): *ясная погода, светящиеся глаза, ваши проблемы*. Форма зависимого слова будет изменяться при изменении грамматической формы главного слова: *о ясной погоде, с ясной погодой*. Две разновидности согласования выделяются на основании уподобления грамматических форм зависимого слова стержневому: а) полное согласование (*твои родители, точный расчёт*); б) неполное согласование (*женщина-космонавт* – родовая категория главного и зависимого слов не совпадают; *город Москва, наша врач*).

Управлением называют вид подчинительной связи, при котором «зависимое слово ставится в определенной падежной форме (без предлога или с предлогом), обусловленной лексико-грамматическим значением господствующего слова» [Валгина, 2002, с. 209]. Главное слово воздействует на характеристики зависимого, но при

этом зависимое слово приобретает особые свойства и формы, отличные от главного слова. При управлении (в отличие от согласования) форма зависимого слова не изменяется при изменении грамматической формы главного: *люблю жизнь, любили жизнь, любить жизнь, любящий жизнь; любовь к родине, любви к родине, любовью к родине.*

Различные виды управления выделяются на следующих основаниях:

1) морфологическая природа стержневого слова:

- **приглагольное:** *писать пером, читая роман, сделан отцом;*
- **присубстантивное:** *книга с картинками, дом отца;*
- **приадективное:** *надёжный в работе, способный к рисованию;*

• **принаречное:** *далеко от Москвы, быстрее ветра;*

2) наличие или отсутствие предлога перед зависимым словом:

- **предложное:** *говорили о разлуке, написал с помощью брата;*
- **беспредложное:** *довериться интуиции, обсудить дела;*

3) характер связи между обоими словами:

• **сильное управление** – такое, при котором «грамматические свойства главного слова предопределяют обязательное наличие при этом слове строго определенной грамматической формы зависимого слова» [Бражникова, Курьянович, 2009, с. 11]. Этот вид управления возможен в трёх случаях: а) главное слово – переходный (*любить маму, читать поэму*) или косвенно-переходный глагол (*доверять мне, заниматься синтаксисом*); б) между главным и зависимым словами комплетивные отношения (*два притона, стакан воды, сверлить взглядом*); в) приставка главного слова повторяется в предлоге с зависимым (*отойти от дома, вчитаться в текст*) или обусловливает использование именно такого предлога при зависимой словоформе (*прислониться к дереву, подойти к столу*);

• **слабое управление** – такое, при котором лексико-грамматические свойства главного слова не требуют обязательного употребления формы зависимого слова (*работа в саду, роман Пушкина / роман в стихах / роман о Евгении Онегине*);

4) лексико-грамматическая возможность главного слова варьировать форму зависимого слова:

• **невариативное** состоит в том, что главное слово управляет лишь одной формой зависимого и не допускает замены этой формы другой с тем же значением (*читать книгу, писать письмо, надеяться на меня*);

• **вариативное** управление допускает две и более управляемые формы в одном и том же значении (*перепрыгнуть канаву (через канаву), роман о любви (про любовь), лучи солнца (от солнца)*).

Примыкание – такой вид подчинительной связи, при котором в качестве зависимого слова употребляются неизменяемые части речи или неизменяемые формы частей речи – наречие (*говорили долго*), деепричастие (*шёл бормоча*), инфинитив глагола (*желание уехать*), сравнительная степень наречия (*писал хуже*), цельное словосочетание (*женщина с умным лицом*), несклоняемое прилагательное (*платье беж, юбка плиссе*), категория состояния (*было жаль*). Это слабая связь, поскольку не имеет морфологического выражения. Примыкание осуществляется с помощью порядка слов и интонации.

Чтобы избежать ошибок при определении вида синтаксической связи, важно помнить, что на её характер никак не влияет характер синтаксических отношений:

– *деревянная лопатка – лопатка из дерева* = атрибутивные отношения, связь разная;

– *жизнь взаимны – жить взаимны* = разные отношения, связь одинаковая – примыкание.

Практические задания

Задание 1. Выберите словосочетания с синтаксической связью «примыкание».

Разговор с незнакомцем, долгий разговор, разговор вечером, вечерняя мгла, разбить лагерь, разбить кулаком, разбить вдребезги, начал раздражаться, раздражение от укуса, раздражённый тип, прыгнул выше, выше Пети, стометровая вышка, повысить благосостояние, повышение на градус, заставил повысить, повышая голос, учился несколько лет, учился не напрягаясь, учился по привычке, учился работать.

Задание 2. Выделите примеры со связью «согласование». Определите разновидности связи согласования в словосочетаниях.

Прекрасный обед, вампир-вегетарианец, город Сочи, двести монет, двухсотый дом, дважды разведён, двойственное положение, удвоить зарплату, обвинить в двоежёнстве, человек-двойник, вычищенный ковер, наш ректор, разлюбить навсегда, туманные дали, зима-белошвейка, железный характер, дом-высотка, лучшая половина, моё раскаяние, царь-рыба, семеро смелых, заколка-невидимка, первый жених, станция метро, весёленькие обои, мои университеты, бутерброд-соблазнитель, врач Петрова, его трубка, муж-опора, дрозд-рябинник, кот-мурлыка, моя запонка.

Задание 3. Заполните таблицу, поставив знак «+» в столбце с соответствующим примеру видом синтаксической связи.

Пример	Согласование	Управление	Примыкание	Координация	Аппликация	Сочинение
<i>вход в здание</i>						
<i>бутылка из-под пива</i>						

Пример	Согласование	Управление	Примыкание	Координация	Апликация	Сочинение
<i>падение Пети</i>						
<i>убийственные отношения</i>						
<i>хороший, но скучный</i>						
<i>кофе по-турецки</i>						
<i>приём объявлений</i>						
<i>наступила осень</i>						
<i>жить убого</i>						
<i>выглядела неплохо</i>						
<i>ремонт кузова</i>						
<i>спотыкаясь и падая</i>						
<i>Таня, студентка</i>						
<i>неприятнее дождя</i>						
<i>то ли он, то ли не он</i>						
<i>мы, молодые</i>						

Задание 4. Определите вид вариативного/невариативного управления:

доверить другу

косяк рыб

увлекаться живописью

брюки в горox

поругались из-за опоздания

оторваться от земли

пирожок с вареньем

жить около школы

шляпа с пером

страдать из-за любви

сидели на ветке

выпить чай

талант от бога

съесть бутерброд

съехать с катушек
был за домом

махать хвостом
разговаривать с братом

Задание 5. Определите вид сильного/слабого управления в словосочетаниях:

дом у реки

начитаться книг

рассыпаться в комплиментах

предаваться лени

рассыпать горох

покатиться по льду

доживём до понедельника

работал в офисе

оторваться от земли

косяк рыб

закончить учёбу

даль моря

дичиться людей

колесо без шины

три товарища

выйти из себя

сотня дорог

влюбиться в него

Задание 6. Определите вид управления с учётом четырёх характеристик: сильное/слабое; вариативное/невариативное; предложное/беспредложное; приглагольное/присубстантивное/прина-речное/приадективное.

Человек с деньгами, лежали на столе, выше понимания, три поросёнка, хуже Наташи, разговоры о нас, задумался над жизнью, салфетка в пятнах, приятный для всех, ненавижу синтаксис, подходим к аптеке, лежащий под камнем, мириады звёзд, надёжный в разведке, находясь в обмороке, кастрюля борща, развод из-за бодишейминга, проститься с жизнью, прощая обиды.

Задание 7. Определите тип управления в выделенных словосочетаниях. Назовите конструкции с полупредикативными отношениями.

1. Многие *склонились друг к другу*, обмениваясь насмешливыми взглядами, некоторые *застучали по столу* кулаками (Роулинг «Гарри Поттер и философский камень»).

2. – Мой Лорд знает, что я *говорю* чистую *правду*! (Роулинг «Гарри Поттер и философский камень»)

3. Драко Малфой *в ужасе взглянул* на отца, уставившегося себе в колени, потом *поймал взгляд* матери (Роулинг «Гарри Поттер и философский камень»).

4. И он во второй раз за время их встреч *поднял* вверх правый *кулак* и *показал шрамы*, белесо светившиеся, складываясь в слова: «Я не должен лгать» (Роулинг «Гарри Поттер и дары смерти»).

Задание 8. Определите вид синтаксической связи и синтаксических отношений на уровне словосочетания и сочетания слов.

Любить по-русски, умный и красивый, шестое чувство, стадо коров, убить пересмешника, автобусная остановка, остановка автобуса, автобус остановился, шерстяная юбка, юбка в складку, юбка плиссе, ботинки без шнурков, зашнурованная кроссовка, куплены впрок, заставили замолчать; не Вася, а Василина; присмотреть за детьми, присмотр за детьми, прыгнул выше, приехал раньше, позвони позже; дети, наигравшись; позвони маме, позвонивший абонент.

Задание 9. Выпишите из предложения словосочетания и сочетания слов, определите вид синтаксических отношений и связи.

1. Черноволосый мальчик, громко хохоча, влетал в эту фотографию и вылетал из нее верхом на крошечной метле, за ним гонялась пара ног, принадлежавших Джеймсу (Роулинг «Гарри Поттер и дары смерти»).

2. Через несколько метров проход сделался шире и выше (Акунин «Чёрный город»).

3. На третий этаж пришлось вскарабкаться по водосточной трубе и потом пройти ещё десяток метров по узенькому карнизу (Акунин «Чёрный город»).

4. Пугачёв, увидя в толпе Акулину Памфиловну, погрозил пальцем и мигнул значительно (Пушкин «Капитанская дочка»).

5. Эта поездка, впервые раскрывшая мне радости земного бытия, дала мне ещё одно глубокое впечатление (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

2.3. Новая теория подчинительной связи

Теоретические сведения по теме

Новая теория подчинительная связи появилась в современной синтаксической науке в связи с тем, что в работах лингвистов демонстрируется большое разнообразие тех явлений, которые принято называть согласованием, управлением и примыканием. По мнению Н. С. Валгиной, «всё чаще высказывается мнение о необходимости пересмотра традиционного учения о видах грамматических связей между словами и введении в науку новых, более дифференцированных и точных понятий в этой области» [Валгина, 2002, с. 211].

Современная теория подчинительной связи учитывает три различительных (дифференциальных) признака (А.А. Потебня):

1. Предсказующий – непредсказующий характер связи: при предсказующей связи главный компонент предсказывает грамматическую форму зависимого слова (*выше гор, высочайшая... из гор, синие глаза, чувствовать боль, натолкнуться на бревно, оттолкнуться от берега, надеяться... на + В. п.*).

При непредсказующей связи главное слово не предсказывает грамматическую форму зависимого слова: *работал в школе/директором/на вахте/в Москве/под руководством Петрова.*

2. Обязательный – необязательный характер связи: при обязательной связи главное слово обязательно требует конкретного

жесткого распространения зависимым словом определённой семантики. Так, например, нельзя употреблять глагол *находиться* без пространственного уточнителя – *в городе, за деревом, по ту сторону оврага, на Мальдивах*. Примеры: *жить в Томске, пирог с капустой, брюки с карманами, сочинять роман, видеть облака*.

При необязательной связи не требуется обязательного распространения главного слова зависимым с конкретной семантикой (*жить плохо, горячий пирог, папины брюки, скучный роман*).

3. Собственно синтаксические отношения и семантико-синтаксические: собственно синтаксические отношения наиболее абстрактны и реализуются в грамматически правильных сочетаниях типа *зелёные идеи бешено спят; глокая куздра штеко бодланула бокра...*

Семантико-синтаксические отношения более конкретны, формируются на основе лексического наполнения зависимого компонента, следовательно, более разнообразны (обычно сопровождают непредсказующий вид связи): *быть в ответе, рисовал с настроением, вера вопреки всему*.

Таким образом каждое словосочетание может быть охарактеризовано с позиции трёх различительных признаков подчинительной связи:

наше озеро – предсказующая, необязательная, собственно синтаксические;

пребывать в унынии – непредсказующая, обязательная, семантико-синтаксические;

бутерброд с колбасой – непредсказующая, обязательная, семантико-синтаксические;

говорить громко – непредсказующая, обязательная, собственно синтаксические.

Практические задания

Задание 1. Выберите словосочетание с предсказующим видом связи:

- а) писать с ошибками, писать о важном, писать текст;
- б) подойти тихо, подойти к столу, подойти с другом;
- в) заниматься с увлечением, заниматься с преподавателем, заниматься спортом;
- г) чашка с чаем, чашка с блюдцем, голубая чашка;
- д) списать у соседа, списать незаметно, списать с доски;
- е) первая любовь, любовь со школы, любовь без памяти;
- ж) прикоснуться к лицу, нежно прикоснуться, прикоснуться с нежностью;
- з) попросить приехать, попросить друга, попросить у меня.

Задание 2. Выберите словосочетание с обязательным видом связи:

- а) написать поэму, написать не подумав, написать без ошибок;
- б) решить бесповоротно, решить задачку, решить посредством других;
- в) поехать поработать, поехать с друзьями, поехать за границу;
- г) заработать много, заработать неприятности, заработать не напрягаясь;
- д) удачная покупка, покупка в бутике, покупка обуви;
- е) выбросить в лесу, выбросить не задумываясь, выбросить мусор;
- ж) сидел тихо, сидел на диване, сидел рядом с кошкой.

Задание 3. Выберите словосочетание с синтаксическим видом связи:

- а) прыгнуть с ветки, прыгнуть высоко, прыгнуть вместе с братом;

- б) опавшие листья, листья клена, листья на дороге;
- в) учиться плохо, учиться математике, учиться в школе;
- г) водитель автобуса, лихой водитель, водитель без прав;
- д) работая в поле, работая из-за зарплаты, работая программистом.

Задание 4. Определите вид синтаксической связи по новой теории подчинительной связи.

Булка с корицей, сладкая булочка, замесить тесто, противень с булками, дрожжевое тесто, тесто для пирогов, черничное варенье, одевался наспех, выбросить за борт, выхлопная труба, косяк рыб, вернуться под вечер, оказаться в проигрыше.

Вопросы для самопроверки

1. Какая теория подчинительной связи – традиционная или новая – кажется вам более понятной и убедительной?
2. Назовите алгоритм определения вида подчинительной связи.
3. Какой вид синтаксической связи представлен в словосочетании с зависимым цельным компонентом: *офицер среднего роста, учёный высокого потенциала, ребёнок с голубыми глазами, мальчик с копной волос?*
4. Как называется вид управления по морфологической выраженности главного слова в словосочетании со стержневым словом причастием?
5. Какое примыкание называют именовым? Приведите пример такого словосочетания.

Литература

1. Бражникова, А.И. Современный русский язык : Синтаксис. Структурно-семантическая организация простого предложения : учебно-методическое пособие для студентов / А.И. Бражникова, А.В. Курьянович. – Томск : Издательство ТГПУ, 2009. – 43 с.
2. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy->

scicenter/sovremennyiy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html (дата обращения: 17.02.2022).

3. Дейкниа, А.Д. Урок в VIII классе на тему «Виды подчинительной связи в словосочетаниях» / А.Д. Дейкина // Русский язык в школе. – 2017. – № 8. – С. 32–34.

4. Лекант, П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке / П.А. Лекант. – Москва, 2004. – С. 110–115.

5. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 409–412.

3. СЛОВСОЧЕТАНИЕ

Цели работы: сформировать у студентов понимание словосочетания как двусторонней единицы синтаксиса, имеющей отличия от слова, сочетаний слов, фразеологизма и предложения, выработать навык разграничения словосочетаний и сочетаний слов, овладеть методикой анализа словосочетания по структуре, семантике, способствовать расширению понимания словосочетания не только как минимальной (элементарной) структуры, но и как структуры на уровне предложения, закрепить знания о синтаксически свободных и несвободных словосочетаниях.

Теоретические сведения по теме

Словосочетание – двусторонняя единица синтаксиса, состоящая из главного слова и зависимой словоформы знаменательной части речи и обозначающая единое нерасчленённое понятие. Главное слово всегда грамматически независимо, зависимое слово формально подчиняется требованиям главного.

Традиционно не являются словосочетанием: 1) предикативные сочетания слов (подлежащее и сказуемое: *Птица летит*); 2) сочинительные сочетания слов (*не кричал, а говорил*); 3) фразеологизмы (*гонять лодыря, бросить пробный шар*); 4) полупредикативные сочетания слов (*шум, приближающийся*); 5) сочетание знаменательного слова с предлогом (особенную трудность в различении словосочетания и подобного рода структуры вызывают знаменательные слова с составным производным предлогом: *в связи с опозданием, с помощью родителей*); 6) аналитические формы слов (*самый умный, пусть бежит, давайте поиграем, более стойкий, будем работать*).

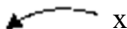
Классификация словосочетания по структуре представлена тремя разновидностями:

1. Структурная схема (модель, по которой строится словосочетание), имеющая разные системы обозначения: а) школьная практика: сущ. + прил. (*утреннее пробуждение*) – не вводится понятие словоформы, даётся обобщённая морфологическая характеристика главного и зависимого слов; б) вузовская практика: N1 + Adj.1 (*утреннее пробуждение*); N1 + N5 (*открытка с сюрпризом*).

2. Характер синтаксической связи между компонентами словосочетания (*утреннее пробуждение* – полное согласование).

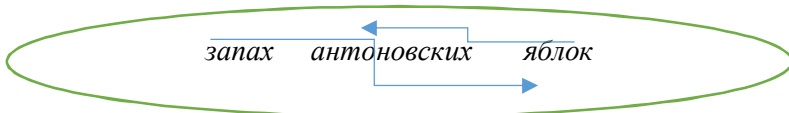
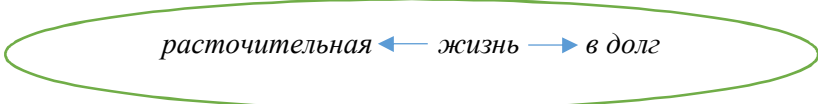
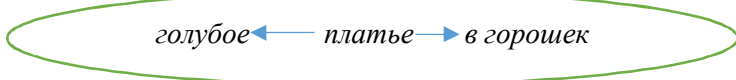
3. Характеристика словосочетания по его структурному типу с учётом уровня предложения:

– **простое**: одно главное слово и одно зависимое от него



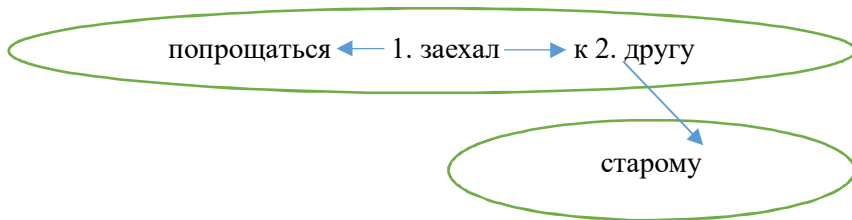
утреннее пробуждение. При этом простым также будет считаться словосочетание с одним главным словом и зависимым от него компонентом в виде синтаксического единства: *девушка с голубыми глазами, мужчина с хромой ногой, учёный большого потенциала, офицер маленького роста*;

– **сложное**: «распространение слова целым словосочетанием, причем формы и связи составляющих их слов не всегда зависят от главного слова» [Валгина, 2002, с. 206]:

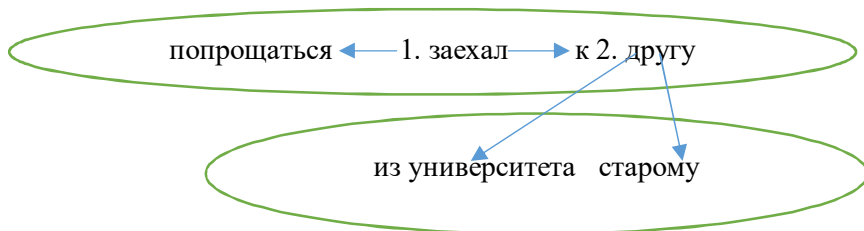


– **комбинированное**: комбинация

а) простое + сложное: *заехал к старому другу попрощаться*:



б) сложное + сложное: *заехал к старому другу из университета попрощаться*:



Классификация словосочетания по морфологическому выражению главного слова представлена следующими группами (подробнее см.: [Бражникова, Курьянович, 2009, с. 18]):

1) глагольные: *пройти вперёд, бегая за зайцем, застигнут врасплох*;

2) субстантивные: *ключ на брелоке, пират с попугаем*;

3) адъективные: *подобный образцу, верный в решении*;

4) наречные: *выше радуги, невероятно важно*;

5) местоименные: *каждый из нас, нечто глупое*;

6) нумеральные: *тридцать три коровы, третий справа*.

Классификация словосочетания по степени семантической спаянности компонентов включает две разновидности конструкций:

1) свободные словосочетания – такие, которые включают слова, сохраняющие своё самостоятельное лексическое значение, и каждое из этих слов выполняет роль отдельного члена предложения. Компоненты свободного словосочетания могут замещаться словами соответствующей грамматической категории: *тёплое пальто/кашемировое/старое...*; *говорить тихо/взволнованно/с мамой...* Сочетающиеся компоненты свободны в том смысле, что могут быть замещаемыми в предложении в зависимости от коммуникативных задач;

2) несвободные словосочетания (цельные) – те, что состоят из лексически несамостоятельных слов с ослабленным или утраченным лексическим значением. Их компоненты связаны между собой одним из видов подчинительной связи. Такие словосочетания выполняют функцию ОДНОГО члена предложения (*На всякий случай взял с собою пары три борзых, стремянного и несколько дворовых мальчишек с трещотками* (Пушкин «Барышня-крестьянка»)). Роль зависимого слова – в семантической конкретизации главного. Цельность некоторых словосочетаний обнаруживается только в составе предложения: *тщедушный человек* – свободное словосочетание, но в контексте *Тщедушный человек во всём бывает мелок* становится несвободным.

Практические задания

Задание 1. Подчеркните словосочетания.

Не рад, смотрели свысока, и повторим, лишь бы сделали, мои проблемы, около часа, тройка лошадей, туча комаров, подковать блоху, час от часу не легче, ради выгоды, около дома, припарковаться около дома, упал навзничь, диван-кровать, пивная «У чаши», зима-белошвейка, надоедливая муха, доктор Цыплаков, четверо смелых, закончились деньги, необходимо явиться, рассчитывал на помощь, я сочувствую вам, ходить вокруг да около, не пойман – не

вор, погода хороша, осенняя погода, накрыть поляну, давайте работать, очень скверно, знать в лицо, сказала она, сдергивая и приседая, не холодно, казалось бы, встреча с людьми, сидел рядом, рядом с женой, офицер Иванченко, дом у моста, ел причмокивая, слегка приседая, самый умный, и правда, иди же, разглядел его.

Задание 2. Определите вид словосочетания по структуре (простое сложное, комбинированное):

1) нипочём бы мне не догнать четвёрку лошадей; 2) вытирая рукавом испачканное лицо; 3) чемодан с деньгами; 4) уцепился обеими руками; 5) ожёг меня кнутом по темени; 6) вернулся к фонтану; 7) следовал из загородного дворца в Кремль; 8) четыре скирда сена; 9) играл в чехарду с дворовыми мальчишками; 10) варила в гостиной медовое варенье; 11) у окна читал календарь; 12) проснувшись поутру довольно поздно; 13) официальный диплом за стеклом; 14) пригласите меня отобедать; 15) вручила паспорт батюшке дрожащею рукою; 16) несколько сильных выражений; 17) похож на разбойническую пристань; 18) слушал с видом неудовольствия; 19) знавшая наизусть все его обычаи; 20) швырнул календарь на пол.

Задание 3. Определите вид словосочетания по главному слову, заполните таблицу:

Глагольное	Субстантивное	Наречное	Адъективное	Нумеральное	Местоименное
<i>начав разговор</i>	...	<i>слишком долго</i>	<i>чуждый ле- сти</i>
...	<i>кольцо на пальце</i>	<i>три поросёнка</i>	...

Материал для заполнения таблицы: работая с огоньком, расставшись навек, затуманенный взор, ароматная хвоя, просить приехать, бабочка-однодневка, прогулка вдвоём, нечто неизвестное, приход начальника, очень качественный, умение понравиться, кто-то из нас, тридцать витязей, вбить в стену,

ласковый с дамами, способен к языкам, умеренно томный, взгляд издалека, дом на опушке леса, лесная опушка, достоин похвалы, весьма недурственно, третий слева, мастер говорить, двойной форсаж, два капитана, яблоко с червоточинкой.

Задание 4. Выделите несвободные (цельные) словосочетания.

Тройка лошадей, начал поздно, начал разговаривать, работать в смену, озеро надежды, озеро слёз, озеро в лесу, работать с ленцой, был директором, от зарплаты до зарплаты, пара сапог, казался умным человеком, находился поблизости, ветреная ночь, Красная площадь, студенты-иностранцы, заяц Коська, Таня с Манечкой, фунт пороха, ложка дёгтя, рыцарь на белом коне, рыцарь без страха и упрёка, стаи воробьёв, ватага ребят, школьник на перемене, Первое сентября, семеро студентов, восьмое чудо света, Ладожское озеро, с утра до вечера, волна горя.

Задание 5. Найдите в предложениях несвободные (цельные) словосочетания.

1. Сидишь в гостиничном номере, читаешь «Вишнёвый сад», в очередной раз пытаешься понять, почему автор назвал эту невыносимо грустную пьесу комедией (Акунин «Чёрный город»).

2. Набить руку не значит быть мастером.

3. Антон Павлович был молод, здоров и сочинял водевили (Акунин «Чёрный город»).

4. Левые газеты прозвали генерала «придворным мопсом» (Акунин «Чёрный город»).

5. Здесь дело колоссальной важности! (Акунин «Чёрный город»)

6. Так к году Лев-отец не шуткой думать стал, Чтобы сынка невежей не оставить, В нем царску честь не уронить, И чтоб, когда сынку придется царством править, Не стал бы за сынка народ отца бранить (Крылов «Воспитание льва»).

7. В голову Фандорину одновременно пришли две совершенно несвязанные мысли (Акунин «Чёрный город»).

8. Через несколько минут она воротилась, обливаясь молча тихими слезами (Пушкин «Капитанская дочка»).

9. Всё было готово к нашему отъезду (Пушкин «Капитанская дочка»).

10. Прицел, очевидно, тоже в идеальном состоянии (Акунин «Чёрный город»).

11. Конечно, я не собирался рисковать жизнью его величества (Акунин «Чёрный город»).

12. Дальше следовал длинный перечень фальшивых имён и фамилий (Акунин «Чёрный город»).

13. На нелегальное положение революционер перешёл очень давно (Акунин «Чёрный город»).

14. За десять дней ярость не прошла, а лишь опустилась до катастрофически низкой температуры (Акунин «Чёрный город»).

15. В душе Эраста Петровича наступал ледниковый период (Акунин «Чёрный город»).

16. Много лет она была мне верна, я принимал её дары как нечто само собой разумеющееся (Акунин «Чёрный город»).

17. С тяжёлым сердцем глядел он на два правых окна, завешанные розовыми шторами (Акунин «Чёрный город»).

18. В ванне плавали куски льда, вынутые из погреба (Акунин «Чёрный город»).

19. Купальщик вскочил на ноги, выплеснув целый гейзер разлетающихся брызг (Акунин «Чёрный город»).

20. Взойдя на перевал пятидесятилетия, Фандорин решил, что не будет спускаться по закатному склону (Акунин «Чёрный город»).

Задание 6. Назовите синтаксически свободные словосочетания:

1) две физиономии; 2) переливаясь на солнце; 3) насмешливый голос; 4) протиснулся поближе; 5) выскочил из экипажа; 6) некоторых из нас; 7) собирался отдохнуть; 8) покачивались на ветру; 9) взиравшие на шествие; 10) не давало покоя.

Задание 7. Выпишите словосочетания на уровне предложения, определите их вид по структуре.

Образец рассуждения: 1) определить предикативный центр предложения; 2) установить, есть ли в предложении осложняющий его элемент; 3) выписать все зависимые слова от подлежащего; 4) выписать все зависимые слова от сказуемого; 5) при наличии обособленного члена/оборота выписать его полностью. Например, *Эта речка вёрст за пять до Льгова превращается в широкий пруд, по краям и кое-где посередине заросший густым тростником* (Тургенев «Записки охотника»): 1) эта речка вёрст за пять до Льгова; 2) превращается в широкий пруд; 3) по краям заросший густым тростником; 4) кое-где посередине заросший густым тростником.

1. Уголок я выбрал славный, совершенно закрытый от остальной оранжереи пышными кустами пахучей магнолии (Акунин «Коронация»).

2. А навстречу шли из гимназии гимназистки в шубках и ботинках (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

3. Неприметным образом часа через два очутились мы в ближней крепости, подвластной Пугачёву (Пушкин «Капитанская дочка»).

4. Слушатели, расставив стулья полукругом, сидели вдоль трёх стен адвокатского кабинета (Акунин «Статский советник»).

5. Упав довольно тяжело на мёрзлую землю, лежал он, проклиная свою куцую кобылу (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

Задание 8. Определите количество элементарных словосочетаний в предложении, ответ запишите цифрой в таблицу.

Пример	Количество словосочетаний
<i>Алексей поклялся ей святою пятницею</i> (Пушкин)	
<i>Помню я много серых и жёстких зимних дней</i> (Бунин)	
<i>В третьем классе я сказал однажды директору дерзость</i> (Бунин)	

<i>Брат долго скрывался, меняя местожительство, под чужим именем (Бунин)</i>	
<i>Чёрные глаза оживляли её смуглое и очень приятное лицо (Пушкин)</i>	
<i>Что представляют собой шестеро парней из московского боевого отряда? (Акунин)</i>	
<i>Целый день думал он о новой своей знакомке (Пушкин)</i>	
<i>Он ушёл в свою комнату и стал размышлять о пределах родительской власти (Пушкин)</i>	

Вопросы для самопроверки

1. Любое ли сочетание слов следует квалифицировать как словосочетание?
2. Почему фразеологизм нельзя считать словосочетанием в строго терминологическом смысле?
3. В чём отличие структурной схемы словосочетания в школьной практике и в вузовской традиции?
4. Перечислите виды цельных словосочетаний. С какой целью необходимо научиться вычленять такие словосочетания в предложении?
5. Какая из классификаций словосочетания по структуре представляется вам наиболее последовательной и применимой в школьной практике преподавания русского языка?
6. Какие три подхода к пониманию объёма словосочетания в синтаксисе вам известны? С чем связано наличие этих подходов?

Литература

1. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy-scicenter/sovremennyiy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html> (дата обращения: 20.05.2022).
2. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 402–409.

4. СИНТАКСИС ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

4.1. Главные члены предложения

Цели работы: углубить и систематизировать знания о понятии главных членов предложения, а также о способах выражения подлежащего и видах сказуемого, выработать навыки по различению осложнённого типа сказуемого и простого глагольного, по определению подлежащего и сказуемого в предложениях тождества и оценки.

Теоретические сведения по теме

Члены предложения в русском языке выделяются на основе двух признаков – формального и семантического. В синтаксической традиции было выработано учение о главных и второстепенных членах предложения. В его основе лежит критерий о том, составляет ли данный компонент предикативную основу предложения, т.е. тот минимум, который достаточен для того, чтобы предложение стало таковым.

Члены предложения – «структурно-семантические компоненты предложения, связанные друг с другом синтаксическими отношениями» [Бабайцева, Максимов, 1987, с. 71].

Подлежащее – основной центр высказывания (то, о чём говорится в предложении), т.е. это предмет речи в широком смысле;

- содержит тему высказывания (т.е. «данное»);
- выражается именем в форме И. п.;
- занимает позицию перед сказуемым;
- является структурно независимым словом, которое подчиняет себе сказуемое в двусоставном предложении.

Но в конкретном предложении с учётом цели высказывания и характера выражаемой мысли подлежащее может не иметь полного набора указанных признаков: *Любить иных тяжёлый крест...; Главное, ребята, сердцем не стареть.*

Способы выражения подлежащего различны, начиная от широкого представленных в школьной программе – существительного в И. п., местоимения различных разрядов, количественно-именных словосочетаний (*Два сапога – пара*) и инфинитива, до изучаемых в вузовской практике – несвободных (цельных) словосочетаний, субстантивированных частей речи (прилагательные, причастия, междометия, числительные и др.: *Большое видится на расстоянии. Танцующие теснились. Двое подошли ко мне. В – это предлог. Звучало «бу-бу-бу».*), разного рода фразеологизмов: а) сложные наименования: *День Конституции, мыс Доброй Надежды*; б) устойчивые словосочетания-термины: *железная дорога, чёрная смородина*; в) собственно фразеологизмы: *филькина грамота, авгиевы конюшни*; метафор (*На горизонте расстился румянец зари*).

Особое внимание при определении подлежащего следует обратить на **предложения тождества и оценки**. В этих предложениях «подлежащее всегда более конкретно, а сказуемое – более обобщённо и признаково», и второстепенные члены «по смыслу очень тесно связываются с главными», утрачивая свой статус и включаясь в состав одного из них [Гынгазова, Гордеева, 2011, с. 17]. Например, *Видеть его – счастье для меня.*

Сказуемое – главный член двусоставного предложения, имеющий следующие структурно-семантические свойства:

- 1) обозначает модально-временной признак предмета;
- 2) содержит рему высказывания;
- 3) выражается спрягаемыми формами глагола и именем сущ., прил., др.;
- 4) занимает позицию после подлежащего;
- 5) структурно подчиняется подлежащему.

Классификация сказуемого построена на разных основаниях:

- 1) морфологическое: а) глагольное; б) именное; в) смешанное;
- 2) структурное: а) простое; б) составное; в) сложное (многочленное);
- 3) характер связи сказуемого с подлежащим: а) согласованное; б) несогласованное;
- 4) наличие/отсутствие осложняющих элементов: а) осложнённое; б) неосложнённое.

Необходимо помнить о том, что простое глагольное сказуемое может быть выражено различными формами глагола настоящего (*Птица летит*), прошедшего (*Птица летела*), будущего времени (*Птица будет лететь*), повелительного наклонения (*Пусть птица летит*), сослагательного наклонения (*Полетела бы птица*), а также фразеологизмом (*Студенты точно в воду канули. = исчезли*) и синлексом (*Княгиня Марья подняла глаза на кулаков. = посмотрела; Мы одержали победу. = победили; Я дала обещание Грише. = пообещала; Командир отдал приказ. = приказал*).

Практические задания

Задание 1. Подчеркните подлежащее и укажите способ его выражения.

1. Ровно в восемь тридцать Мыльников свистнул в четыре пальца, и в тот же миг семеро агентов вломились в дом (Акунин «Статский советник»).

2. Кто-то из них, посвящённый в мельчайшие подробности плана, выдал нас (Акунин «Статский советник»).

3. Бывало, кто ни проедет, всякий похвалит, никто не осудит (Пушкин «Станционный смотритель»).

4. Множество планов побега было отвергнуто (Пушкин «Метель»).

5. Это помирило её несколько с остальным народом (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

6. Всё будет решено, думал он, подходя к гостинной (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

7. У сарая стояли две тройки (Пушкин «Дубровский»).

8. Оба тихо сошли с крыльца и пошли около двора (Пушкин «Дубровский»).

9. На дворе у Кирила Петровича воспитывалось несколько забавных медвежат (Пушкин «Дубровский»).

10. Иные останавливались в господском доме, другие у приказчика, третьи у священника, четвёртые у зажиточных крестьян (Пушкин «Дубровский»).

11. Собралось такое множество почётных богомольцев, что простые крестьяне не могли поместиться в церкви и стояли на паперти и в ограде (Пушкин «Дубровский»).

12. Да кто ж не среднего роста? (Пушкин «Дубровский»)

13. Проезжий не спрашивал себе ни чаю, ни кофею (Пушкин «Дубровский»).

14. Прошло несколько дней, и не случилось ничего достопримечательного (Пушкин «Дубровский»).

15. Но при первом случайном препятствии или внезапном гонении судьбы пламя страсти должно было вспыхнуть в её сердце (Пушкин «Дубровский»).

16. А твоё холопье дело не спорить и слушаться! (Пушкин «Капитанская дочка»)

17. Мы с Козырем справимся вдвоём (Акунин «Статский советник»).

Задание 2. Определите синтаксическую функцию имени существительного (подлежащее vs дополнение).

1. Дуб свалил ураган. 2. Тополь перерос клён. 3. Леса охраняют реки. 4. Хороший снежок урожай соберёт. 5. Ночь сменяет день.

6. Препятствие преодолевает воля. 7. Разъедает ум тщеславие. 8. Его сердце гложет зависть. 9. Мать любит дочь. 10. Троллейбус обогнал трамвай. 11. Урожай обеспечили фермеры. 12. Грусть сменила радость на её лице.

Задание 3. Поставьте знак «+» напротив предложения, в котором подлежащее выделено верно, а знак «-» напротив неверного ответа.

<i><u>Быть нелюбимой и несчастной</u> – как это интересно!</i> (Чехов)	
<i>Одна оставалась ему надежда</i> (Пушкин)	
<i>Удивительное дело – выделять подлежащее в предложении</i>	
<i>Что такое хорошо и что такое плохо?</i> (Маяковский)	
<i>Жизнь прожить – не поле перейти</i> (Пастернак)	
<i>Половина дуга... дрожала и сияла в стеклянной, переливающейся золотом сети</i> (Бунин)	
<i>«Он меня любит» – вспыхивало вдруг во всём её существовании</i> (Тургенев)	
<i>Боже, какой пустяк сделать хоть раз что-нибудь не так...</i> (Трофимов)	
<i>Все настоящие мужчины должны делать что-то опасное и интересное</i>	
<i>Не мил и белый свет, когда милого друга нет</i> (Пословица)	
<i>Ваше дело – найти Грина и отдать его нам</i> (Акунин)	

Задание 4. Составьте предложения с разными типами сказуемого, не изменяя его смысл. Укажите тип сказуемого. **Образец:** Друзья засмеялись. Варианты: Друзья принялись смеяться. Друзья начали смеяться. Друзья начали издавать смех. Друзья разразились смехом. Друзьям смешинка в рот попала. Друзья умирали со смеху.

1. Иван Иванович любил поговорить. Варианты: Иван Иванович был находкой для шпиона.

2. Маруся пустилась в пляс.

3. Дети не смогли сдержать улыбок.

4. Он только посетовал на это.
5. Влюбилась Жанна до беспамятства.

Задание 5. Подчеркните простое глагольное сказуемое, укажите, что вы включили в его состав (частицы, аналитические формы глагола) и чем оно выражено (глаголом, при этом уточните грамматическую форму глагола; синлексом, фразеологизмом).

1. Пусть всегда будет солнце!
2. Во многом наш курс бы изменился.
3. Слезами горю не поможешь.
4. Уже проснулись певчие птицы.
5. Ещё громче будут петь птицы.
6. Вы возьмите с собой в поход компас.
7. Макар метнул взгляд в его сторону.
8. Со спинингом вы поймали бы больше рыбы.
9. Лёнька окинул глазами двор.
10. Они будут весь день готовиться к конференции.
11. Не тревожьте меня перед сном, сестра.
12. Студенты точно в воду канули.
13. В комнате как будто курили.
14. Я не пляшу под чужую дудку никогда!
15. Студенты впали в сомнение после выполнения этого задания.
16. Тузик приказал долго жить.
17. Это не имеет значения.
18. Крысобоя вообще все провожали взглядами (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

Задание 6. Подчеркните составное именное сказуемое, укажите способ выражения именной части.

1. Ямщик казался мне прав (Пушкин «Капитанская дочка»).
2. Когда женщине страшно, она берёт телохранителя (Акунин «Чёрный город»).

3. Последним явился Антон Пафнутьич (Пушкин «Дубровский»).

4. Облачко обратилось в белую тучу (Пушкин «Капитанская дочка»).

5. Я выглянул из кибитки: всё было мрак и вихорь (Пушкин «Капитанская дочка»).

6. Пластинка была гигантского размера, как, впрочем, и сам граммофон (Акунин «Чёрный город»).

7. Князь нашёл сие весьма благоразумным (Пушкин «Дубровский»).

8. Хозяин, родом яицкий казак, казался мужиком лет шестидесяти (Пушкин «Капитанская дочка»).

9. Чем чаще прихлёбывал я из своего стакана, тем становился отважнее (Пушкин «Капитанская дочка»).

10. Размышления мои прерваны были Савельичем (Пушкин «Капитанская дочка»).

11. Впрочем, старик бывал очень доволен, если хороший урожай или возвышенная цена даст дохода больше прошлогоднего (Гончаров «Обломов»).

12. Князь был оживлён её присутствием, был весел (Пушкин «Дубровский»).

13. Он уж был не в отца и не в деда (Гончаров «Обломов»).

14. Мне было жаль бедного старика (Пушкин «Капитанская дочка»).

15. Он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч (Пушкин «Капитанская дочка»).

16. Не ты первый, не ты последний (Пушкин «Капитанская дочка»).

17. Сватовство князя Верейского не было уже тайною для соседства (Пушкин «Дубровский»).

18. Он не какой-нибудь мелкий исполнитель чужой, готовой мысли; он сам творец и сам исполнитель своих идей (Гончаров «Обломов»).

Задание 7. Подчеркните составное глагольное сказуемое, укажите вид глагола-связки.

1. Антон Пафнутыч спешил откланяться (Пушкин «Дубровский»).

2. Я понадеялся добраться заблаговременно до следующей станции (Пушкин «Капитанская дочка»).

3. Савельич поспешил вывезти меня из проклятого трактира (Пушкин «Капитанская дочка»).

4. Она решилась идти на свидание (Пушкин «Дубровский»).

5. И нужно было наниматься в дядьки басурмана? (Пушкин «Капитанская дочка»)

6. После чаю и прощального завтрака гости начали разъезжаться (Пушкин «Дубровский»).

7. Грех попутал: вздумал забрести к дьячихе, повидаться с кумою (Пушкин «Капитанская дочка»).

8. Между тем начало смеркаться (Пушкин «Капитанская дочка»).

9. Господи владыко! Ничего кушать не изволит! (Пушкин «Капитанская дочка»)

10. В двух шагах от себя нельзя было ничего видеть (Пушкин «Дубровский»).

11. Чтоб утешить бедного Савельича, я дал ему слово впредь без его согласия не располагать ни одною копейкою (Пушкин «Капитанская дочка»).

12. Смею спросить, – сказал он, – вы в каком полку изволите служить? (Пушкин «Капитанская дочка»)

13. Подъезжая к Арбатову, он не мог не любоваться чистыми и весёлыми избами крестьян и каменным господским домом, выстроенным во вкусе английских замков (Пушкин «Дубровский»).

14. Я принял решение не ехать к Уваровым (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

15. Марья Кириловна успела между тем образумиться (Пушкин «Дубровский»).

16. Маша наконец решила действовать и написала письмо князю Верейскому (Пушкин «Дубровский»).

17. Она стыдится, глотает слёзы, хочет скрыть их даже от деревьев, но не может (Гончаров «Обломов»).

18. Поневоле пойдёшь в трактир и станешь играть на бильярде (Пушкин «Капитанская дочка»).

19. Он радовался, что до получения ответа квартиры приискать не понадобится (Гончаров «Обломов»).

20. Она любила играть в крокет, щёлкать что попало фотографическим аппаратом, ездить верхом (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

Задание 8. Подчеркните сложное сказуемое, укажите, из чего оно состоит (1) СГС + СИС; 2) СГС + СГС).

1. И вот в какой стороне осуждён я был проводить мою молодость! (Пушкин «Капитанская дочка»)

2. Тут вызвался он выучить меня играть на бильярде (Пушкин «Капитанская дочка»).

3. Никто из разбойников первым лезть под пулю не захотел. (Акунин «Турецкий гамбит»).

4. Я хотел казаться развязным, но чем больше старался взять на себя вид непринуждённости, тем более чувствовал себя неловким. (Пушкин «Выстрел»).

5. Повторяю тебе, но в последний раз: перестань притворяться сумасшедшим, разбойник, – произнес Пилат мягко и монотонно (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

6. Мне пришли в голову кое-какие новые мысли, которые могли бы, полагаю, показаться тебе интересными (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

7. План Берлиоза следует признать правильным (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

8. Догнать их будет очень трудно (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

9. Ехать с Малой Никитской до Большого Гнездиковского было куда ближе (Акунин «Статский советник»).

10. Смольянинов, кажется, и непрочь был бы высказаться (Акунин «Статский советник»).

11. Не обратить внимания на фиолетовые страусовые перья было бы затруднительно. В зале было пусто и смирно. Ни шпиков, ни синих мундиров (Акунин «Статский советник»).

Задание 9. Подчеркните сказуемое, укажите его вид, определите осложняющий его структуру компонент.

1. Живые большие глаза так и бегали (Пушкин «Капитанская дочка»).

2. Стали было к вечерне звонить (Пушкин «Капитанская дочка»).

3. Знать у тебя, брат, рука не поднимается на бутылку (Пушкин «Выстрел»).

4. Вот тебе все и объяснилось, – подумал Берлиоз в смятении (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

5. А Варя взяла и всё-таки обернулась (Акунин «Турецкий гамбит»).

6. ...Неизвестно почему вдруг возьмет – поскользнется и попадет под трамвай! (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

7. Мы остановились было смотреть на учение (Пушкин «Капитанская дочка»).

8. Так я тебе и поверила!

9. Ходит, ходит один с козлиным пергаментом и непрерывно пишет (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

10. Тут он было вышел, но остановился в дверях, оглянулся на простреленную мною картину (Пушкин «Выстрел»).

11. Выйду воздуха глотну (Акунин «Статский советник»).

Задание 10. Подчеркните сказуемое, определите его тип.

1. Наступила зима и прекратила их свидания; но переписка сделалась тем живее (Пушкин «Метель»).

2. Редактор был человеком начитанным и очень умело указывал в своей речи на древних историков... (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

3. В назначенный день Марья Гавриловна должна была не ужинать и удалиться в свою комнату под предлогом головной боли (Пушкин «Метель»).

4. Целый день Владимир был в разъезде (Пушкин «Метель»).

5. Оба живые люди, и нечего обманывать законы природы (Акунин «Турецкий гамбит»).

6. Долго не смели объявить об этом выздоравливающей Маше (Пушкин «Метель»).

7. Мать иногда уговаривала её выбрать себе друга (Пушкин «Метель»).

8. Он помог онемевшей Варе сесть на лошадь (Акунин «Турецкий гамбит»).

9. Марья Гавриловна всё по-прежнему окружена была искателями (Пушкин «Метель»).

10. Утром француз совершил дерзкую экспедицию (Акунин «Турецкий гамбит»).

11. Бурмин искал давно случая открыть ей своё сердце (Пушкин «Метель»).

12. Это и в самом деле оказалось совсем несложно – турки-то и дозоров выставить толком не удосужились (Акунин «Турецкий гамбит»).

13. Русские сидели мрачные и подавленные (Акунин «Турецкий гамбит»).

14. Иван Петрович был женат на бедной дворянке (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

15. Скоро Варя даст окончательный ответ, и воевать они будут непременно вместе (Акунин «Турецкий гамбит»).

16. Вообще его любили, хотя и почитали гордым (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

17. Он и в деревне находил способ входить в новые долги (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

18. Стрелять он не спешил, целился как следует, и его поза выглядела внушительно (Акунин «Турецкий гамбит»).

19. Я не люблю князя, я не хочу быть его женою (Пушкин «Дубровский»).

20. Тут все увидели, что это – никакое не привидение, а Иван Николаевич Бездомный, известнейший поэт (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

21. Петя поставил ультиматум: так больше продолжаться не может, они созданы друг для друга, их отношения проверены временем (Акунин «Турецкий гамбит»).

22. К статской службе молодой человек чувствовал себя совершенно неспособным (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

23. Вечером Настя явилась (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

24. Для барышни звон колокольчика есть уже приключение, поездка в ближний город полагается эпохой в жизни (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

25. Но всех более занята была им дочь англomана моего, Лиза (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

26. Мысль о несчастном предзнаменовании пришла ему в голову (Пушкин «Дубровский»).

27. Её резвость и поминутные проказы восхищали отца и приводили в отчаяние её мадам мисс Жаксон (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

28. Настя была постарше, но столь же ветрена, как и её барышня (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

29. Она бросала пламенные взгляды на молодую проказницу (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

30. Тут Бездомный сделал попытку прекратить замучившую его икоту, задержав дыхание (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

4.2. Второстепенные члены предложения

Цели работы: расширить знания о типологии второстепенных членов предложения, познакомить с распространителем предложения – детерминантом, определить его отличия от обстоятельства и дополнения; закрепить школьные знания о дополнении, определении, приложении и обстоятельстве; усовершенствовать навык синтаксического разбора предложения; овладеть умением видеть синкретизм второстепенных членов предложения.

Теоретические сведения по теме

Второстепенные члены предложения (ВЧП) грамматически подчиняются подлежащему, сказуемому и другим второстепенным членам высшего ранга. В традиционной грамматике и в школьной практике выделяют три разновидности второстепенных членов с учётом того, какие смысловые функции они выполняют и какие слова в предложении поясняют, – определение, обстоятельство, дополнение.

Наряду с традиционно выделяемым второстепенными членами в синтаксической науке в качестве самостоятельного члена предложения рассматривают **детерминант**, который, по мнению В.В. Виноградова, связан с предикативным центром, но эта связь:

1) не обусловлена ни грамматической формой, ни лексическим значением предикативного центра;

2) этот член предложения относится не только к предикативному центру, но и ко всему предложению в целом.

К рассвету путники вышли к шоссе.

В лесу ещё снег лежит нетронутый и деревья стоят в снежном плену.

Детерминант – ВЧП, который самостоятельно распространяет всю остальную часть предложения и имеет ослабленную синтаксическую связь с предикативным центром. Это словоформа, которая не является компонентом словосочетания и примыкает к предложению. Очень ярко это свойство видно в сложносочинённом предложении, где детерминант функционирует как «общий второстепенный член».

При выделении этих трёх традиционных классов и подклассов ВЧП используются различные критерии:

1. Морфологическая характеристика ВЧП.
2. Морфологическая характеристика определяемого ими ЧП.
3. Характер синтаксической связи между ними.
4. Смысловые (синтаксические) отношения между ВЧП и словом, к которому он относится.

Дополнение – это ВЧП,

- обозначающий предмет, на который переходит действие или распространяется признак другого предмета;

- выражающийся именем существительным в косвенном падеже или теми частями речи, которые могут существительное заменять;

- стоящий после распространяемого слова и связанный с ним синтаксической связью управления;

- определяющий ПРЕЖДЕ ВСЕГО сказуемое.

Дополнение относится к глаголу (*Я распилил дерево*), существительному (*Мы говорили о классификации второстепенных членов*

предложения), прилагательному (Чуждый дестц, он мне нравился именно этим).

Прямое дополнение обозначает предмет, на который непосредственно направлено действие, употребляется при переходном глаголе и выражается именем в форме В. п. **без предлога!!!** (в некоторых случаях в форме Р. п.).

Он написал книгу за пять ночей / Он не писал книги / Ему было жаль сестру / Жаль сестры / Купил яблоки / Купил яблок.

Косвенное дополнение обозначает разное отношение к предмету, но всегда это отношение не такое непосредственное, как при прямом дополнении. Выражается различными предложно-падежными формами имени в косвенных падежах.

Мы говорили о нём. Не умеешь ты распоряжаться жизнью.

Поскольку дополнение относится к СКАЗУЕМОМУ!!!, мы считаем дополнением те случаи, когда главное слово характеризуется наличием *семантики действия* и заключает в себе *направленность на объект*. Если же субстантив не несёт в себе значение процесса или действия и нет направленности на объект, то это **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**: *На столе лежали часы отца и старая газета.*

Определение – ВЧП, обозначающий признак предмета, выражающий атрибутивные отношения и имеющий один обязательный формальный признак – присубстантивность.

Все определения в зависимости от характера синтаксической связи с главным словом делятся на две группы – **согласованные** (*Тихий вечер*) и **несогласованные** (*управляемые* – по виду синтаксической связи главного слова с зависимым компонентом (*Дом Павлика казался старым*) – и *примыкающие*).

Примыкающие определения выражены:

- наречием: *Я практиковался всю ночь в чтении вслух. Соседи слева мне недолюбливали.*
- инфинитивом глагола: *Она раздавала направо и налево советы умереть от любви.*

- сравнительной степенью прилагательного: *В основном я дружил с ребятами постарше.*

- цельным словосочетанием: *Никогда я не встречал женщин с умным лицом и вот...*

Приложение – разновидность определения, являющееся согласованным и выраженным именем существительным, которое устанавливает отношения тождества.

Воробей-забияка особенно выделялся в стайке у окна. Сосед-молчун не доставлял хлопот.

Определяя предмет, приложение даёт ему другое название. С точки зрения синтаксической позиции, приложение может стоять до и после определяемого слова: *труженик-дятел и дрозд-рябинник.*

Обстоятельство обозначает характеристику или способ совершения действия по разным параметрам – темпоральным, локальным, целевым и др., передаёт процессуальный предикативный признак сказуемого, следовательно, в предложении относится к СКАЗУЕМОМУ, может быть выражено различными частями речи: наречием (*Все работали дружно*), деепричастием (*Он шёл бормоча*), косвенными предложно-падежными формами имени существительного (*Встретились мы с ним на сенокосе*), инфинитивом (*Отправились пообедать*).

Возможны обстоятельства:

- при глаголах: *Удивил ты меня некстати.*
- прилагательных: *Радостный от новости, я позвонил Серёже.*
- наречиях: *Дружили мы очень долго.*
- существительных: *Этой поездки по городам и весям я не забуду!* (В этом предложении синкретизм ВЧП: *Этой поездки по городам и весям я не забуду!*)

Обстоятельство как ВЧП выделяется только на основании смыслового признака, ни одного формального признака при описании

этого ВЧП не выдвигается. Классификация обстоятельства по семантике включает *обстоятельства образа действия, времени, места, причины, уступки, цели, меры (степени), условия*.

Синкретизм наблюдается у неморфологизированных ЧП: *Мы любили посиделки у дома/ у дома.*

Практические задания

Задание 1. Подчеркните в предложении дополнение, определите его вид.

1. А важно то, что в настоящее время владел этим домом тот самый МАССОЛИТ (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. Он не сломлен жандармами, он разыгрывает новую роль (Акунин «Статский советник»).

3. Я старался вообразить себе капитана Миронова (Пушкин «Капитанская дочка»).

4. Он с большой веселостью описал мне семейство коменданта, его общество и край (Пушкин «Капитанская дочка»).

5. Тут он взял у меня тетрадку и начал немилосердно разбирать каждый стих и каждое слово (Пушкин «Капитанская дочка»).

6. А за стеклянной дверью подъезда было тепло (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

7. Попадья стала угощать меня чем бог послал (Пушкин «Капитанская дочка»).

8. Помнят московские старожилы знаменитого Грибоедова! (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

9. Я рассказала ему своё горе (Пушкин «Дубровский»).

10. Исправник смиренно положил в карман свою бумагу и молча принялся за гуся с капустой (Пушкин «Дубровский»).

Задание 2. Подчеркните в предложении согласованные и несогласованные определения, укажите вид несогласованных.

1. Старинный двухэтажный дом кремового цвета помещался на бульварном кольце в глубине чахлого сада (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. У окна сидела старушка в телогрейке и с платком на голове (Пушкин «Капитанская дочка»).

3. Половина избы занята была семьёю Семёна Кузова (Пушкин «Капитанская дочка»).

4. А вечером мы сидели в огромном и ледяном шатре братьев Трущи (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

5. Боже, как памятны мне эти тихие и грустные вечера поздней осени под её низкими и сумрачными сводами! (Бунин «Жизнь Арсеньева»)

6. Ему вдали улыбалась только одна последняя надежда перейти служить по винным откупам (Гончаров «Обломов»).

7. Несколько бутылок горского и цимлянского громко были уже откупорены (Пушкин «Дубровский»).

8. В то время он был комендантом большой, но почти упразднённой крепости и ежедневно бывал в доме Тугановских (Куприн «Гранатовый браслет»).

9. Свечи на террасе и в столовой горели неподвижными огнями (Куприн «Гранатовый браслет»).

10. Карие глаза смело смотрели на нас из-под густых тёмных бровей (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

Задание 3. Подчеркните в предложении обстоятельство, определите его вид.

1. Пальто весь день провисело на вешалке (Акунин «Статский советник»).

2. Я пошёл в сени и отворил дверь в переднюю (Пушкин «Капитанская дочка»).

3. Швабрин вот уж пятый год как к нам переведён за смертоубийство (Пушкин «Капитанская дочка»).

4. Да не очень святы были и другие сограждане.(Бунин «Жизнь Арсеньева»).

5. Отец в мои гимназические годы переживал свой последний подъём (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

6. Пугачёв отправился осматривать крепость (Пушкин «Капитанская дочка»).

7. Наля через несколько дней уехала в губернский город (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

8. Я схватил её руку и долго не мог вымолвить ни одного слова (Пушкин «Капитанская дочка»).

9. Он с горечью и презрением смотрел на свои настоящие занятия (Гончаров «Обломов»).

10. Но в «Колизее» порция судачков стоит тринадцать рублей пятнадцать копеек, а у нас – пять пятьдесят! (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

Задание 4. Определите синтаксическую функцию инфинитива в предложении, отметив в таблице значок «+» в подходящем столбце.

Пример	Подлежащее	Часть СГС	Косв. дополнение	Несогл. определение	Обстоятельство цели
<i>Теперь уже поздно противиться судьбе моей (Пушкин)</i>					
<i>Я поступил неосторожно, предаваясь милой привычке видеть и слышать вас ежедневно (Пушкин)</i>					
<i>Он не мог равнодушно говорить об англомании своего соседа и поминутно находил случай его критиковать (Пушкин)</i>					

Дай мне слово не искать других со мной свиданий (Пушкин)					
Обе обрадовались ей как находке и положили исполнить её непременно (Пушкин)					
Лиза побежала приготовляться (Пушкин)					
Кирила Петрович велел вытащить медведя и снять с него шкуру (Пушкин)					
Троекуров вспомнил о нём и вознамерился угостить его в медвежьей комнате (Пушкин)					
Дефорж вызвался давать ей уроки (Пушкин)					
Накануне праздника гости начали съезжаться (Пушкин)					
Слуги стали разносить тарелки по чинам (Пушкин)					
Сына я не балую, да и не в состоянии баловать (Пушкин)					
Кавалеры осмелились занять место подле дам (Пушкин)					
Он пытался было пожаловаться на то Дефоржу (Пушкин)					
Главное было для неё избавиться от ненавистного брака (Пушкин)					
Теперь попросим у читателя позволения объяснить последние происшествия повести нашей предыдущими обстоятельствами, кои не успели мы ещё рассказать (Пушкин)					
Серьёзного, всегда несколько чопорного Николая он заставил бежать по улице в одних чулках (Куприн)					

Умоляю вас не гневаться на меня (Куприн)					
Дорогой Никита Антоныч, я пришёл к вам просить руки вашей дочери (Куприн)					
Желание быть хозяйкой, главной в доме, дамой, самостоятельной (Куприн)					

Задание 5. Поставьте знак «+» напротив предложений, в которых выделенный член является детерминантом, и знак «-» напротив тех, где детерминанта нет.

Из всех окон, из всех дверей, из всех подворотен, с крыши и чердаков, из подвалов и дворов вырывался хриплый рев полонеза из оперы «Евгений Онегин» (Булгаков)	
Вследствие этого он принял решение покинуть большие улицы и пробираться переулочками (Булгаков)	
Мартышка к старости слаба глазами стала (Крылов)	
Под старость жизнь такая гадость	
Помещик и их дворовые люди толкуют о том месяца два прежде и года три спустя (Пушкин)	
Этому дому обязан я лучшими минутами жизни и одним из самых тяжёлых воспоминаний (Пушкин)	
В четырёх верстах от меня находилось богатое поместье, принадлежащее графине Б. (Пушкин)	
В своё время я стрелял не худо (Пушкин)	
Старушка сидела однажды одна в гостиной, раскладывая гранпасьянс (Пушкин)	
От визга существо замерло и согнулось пополам (Акунин)	
Ни в тюрьме, ни на каторге никто из политических вам руки не подаст (Акунин)	
Ни одному из них не удалось беспрепятственно проследовать до состава (Акунин)	

Задание 6. Составьте пять предложений с инфинитивом, выполняющим функции разных членов предложения.

Образец:

- 1) Учиться всегда пригодится.
- 2) Нежелание учиться в университете делало мою жизнь и без того невыносимой.
- 3) Заставляли меня учиться всему, что ни попадя.
- 4) Привез меня дядька учиться в Сельцы, да только зря всё это было.
- 5) Надумал поучиться уму-разуму, да не пришлось – война.

Задание 7. Выполните полный синтаксический разбор предложения, указав:

- способ выражения подлежащего;
- тип сказуемого;
- вид дополнения;
- вид определения;
- обстоятельство времени / места / причины / цели и т.д.

1. Старинный двухэтажный дом кремового цвета помещался на бульварном кольце в глубине чахлого сада, отделенного от тротуара кольца резной чугунной решеткой (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. Жандармы готовы сцапать террористов при попытке покинуть Москву (Акунин «Статский советник»).

3. После первых вопросов Марья Гавриловна нарочно перестала поддерживать разговор, усиливая таким образом взаимное замешательство (Пушкин «Метель»).

4. Но в эту минуту очень смело в комнату втёрлась моя старинная знакомая Палаша и стала ухаживать за своею барышней (Пушкин «Капитанская дочка»).

5. Каждое лето он брал отпуск и проводил целый месяц в имении Тугановских (Куприн «Гранатовый браслет»).

6. От широкой, белозубой улыбки смуглая физиономия Козыря приобрела выражение мальчишеской бесшабашности и удали (Акунин «Статский советник»).

7. Я поступил неосторожно, предаваясь милой привычке видеть и слышать вас (Пушкин «Метель»).

8. В одном из кресел, накрывшись до самого подбородка шотландским пледом, дремал старик с властным и мужественным лицом (Акунин «Статский советник»).

9. Через час урядник принёс мне пропуск, подписанный каракульками Пугачёва, и позвал меня к нему от моего имени (Пушкин «Капитанская дочка»).

10. Трофим, проходя перед Настей, отдал ей маленькие пёстрые лапты и получил от неё полтину в награждение (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

Задание 8. Определите синкретизм выделенных второстепенных членов, укажите их синтаксические функции.

1. Попав в тень чуть зеленеющих лип, писатели первым долгом бросились к пестро раскрашенной *будочке* с надписью «Пиво и воды» (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. И вот теперь редактор читал поэту нечто вроде лекции об Иисусе, с тем чтобы подчеркнуть основную ошибку *поэта* (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

3. Впоследствии, когда, откровенно говоря, было уже поздно, разные учреждения представили свои сводки с *описанием* этого человека (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

4. Ветер кидал липкие, мягкие хлопья в жалостно дребезжащие *стёкла*, раскачивал тяжелую тушу вагона, все не терял надежды спихнуть поезд со скользких *рельсов* и покатить его черной колбасой по широкой белой равнине – через замерзшую речку, через мертвые поля, напрямик к дальнему *лесу*, смутно темневшему на стыке *земли и неба* (Акунин «Статский советник»).

5. Обитатели пригородного морского *курорта* – большей частью греки и евреи, жизнелюбивые и мнительные, как все южане, – поспешно перебирались в город (Куприн «Гранатовый браслет»).

6. Назначение *в Сибирь* является временной мерой, призванной вывести Храпова из-под карающего меча народного гнева (Акунин «Статский советник»).

7. ...как же быть с доказательствами *бытия божия*, коих, как известно, существует ровно пять? (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

8. Во-первых, мой выезд *из Санкт-Петербурга* был тайным, во-вторых, господ революционеров я нисколько не опасюсь, а в-третьих, на всё воля Божья (Акунин «Статский советник»).

9. И теперь она очень радовалась наступившим прелестным дням, тишине, уединению, чистому воздуху, щебетанью на телеграфных проволоках *ласточек*, стáившихся к отлету, и ласковому соленому ветерку, слабо тянувшему с моря (Куприн «Гранатовый браслет»).

10. Близко на шоссе послышались знакомые звуки автомобильного трехтонного *рожка* (Куприн «Гранатовый браслет»).

Вопросы для самопроверки

1. В каком случае в состав подлежащего можно включить второстепенный член? Приведите пример.

2. Чем может быть осложнена структура простого глагольного сказуемого?

3. Какой главный член предложения содержит новую, актуально значимую информацию?

4. В каких случаях подлежащее может быть неморфологизированным?

5. На каком принципе выделяют сложное сказуемое?

6. Как отличить подлежащее от сказуемого при их общей выраженности формой инфинитива?

7. В каком типе составного сказуемого глагол-связка относится к лексико-семантической группе глаголов движения?

8. По каким признакам можно различить детерминант и обстоятельство мета/времени?

9. Какими частями речи может быть выражено несогласованное определение?

10. На каком основании в синтаксисе выделяют виды обстоятельства?

Литература

1. Современный русский язык : учебник для студентов педагогических институтов по специальности № 2101 «Рус. яз. и лит.» : в 3 ч. – Ч. 3: Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. – 2-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 1987. – 256 с.

2. Бражникова, А.И. Современный русский язык : синтаксис. Главные члены двусоставного предложения : методические рекомендации для студентов / А.И. Бражникова. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2006. – 24 с.

3. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy-scicenter/sovremennyiy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html> (дата обращения: 22.06.2022).

4. Гордеева, О.И. Сборник упражнений по синтаксису современного русского языка : учебно-методическое пособие / О.И. Гордеева, Л.Г. Гынгазова. – Москва : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 128 с.

5. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 447–455.

5. НАПРАВЛЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

5.1. Коммуникативное направление

Цели работы: сформировать представление о предложении как о многоаспектной единице, которую можно рассматривать в коммуникативном, структурном и семантическом аспектах; развить умение актуального членения предложения; овладеть алгоритмом описания объективной и субъективной информации в содержании предложения; научить составлять структурную схему предложения.

Теоретические сведения по теме

Коммуникативный синтаксис предлагает описывать синтаксические структуры исходя из их значения, а не формального строения. Наиболее значимое свойство предложения для представителей коммуникативного синтаксиса – способность предложения выступать в качестве средства общения (коммуникации).

Актуальное членение (термин чешского лингвиста В. Матеиуса) – это приспособление грамматической структуры предложения в результате включения его в ту или иную речевую ситуацию к задачам речевой коммуникации. Таким образом, актуальное членение предложения соответствует коммуникативному заданию: оно организует предложение для передачи актуальной информации, ради которой данная коммуникация и должна состояться.

Любое предложение можно расчленить на два компонента с точки зрения актуально значимой информации – тему и рему.

Тема – известная информация («старое»).

Рема – неизвестная информация («новое»).

1. – Где ты был вчера?

– **В кино** (рема).

2. – Что делают студенты?

– Студенты **слушают Анастасию Сергеевну** (рема).

3. Кто слушает Анастасию Сергеевну?

– **Студенты** (рема) слушают Анастасию Сергеевну.

Одно и то же предложение из-за коммуникативной цели говорящего может приобретать разный смысл. *Я искала **тебя** всю жизнь / Я искала **тебя** всю жизнь*. Первая рема соотносится с информацией о том, кого именно искали, вторая рема – с информацией о длительности поиска.

В состав темы и ремы могут входить как главные, так и второстепенные члены предложения; их распределение между темой и ремой регулируется коммуникативным заданием предложения. Но, как правило, в русском предложении тема обозначена подлежащим и его группой, рема – сказуемым! *Отец / прилетел*.

Коммуникативная связность текста выражается в коммуникативной преемственности его составляющих. Сущность этого явления заключается в том, что каждое последующее предложение опирается на предшествующее и продвигает высказывание от предшествующего к данному. Таким образом в тексте происходит обязательное развитие **темы**. Чешский ученый Ф. Данеш предложил описывать структуру прозаического текста с помощью понятия «тематическая прогрессия». Это выбор и организация тем высказываний, их взаимная связь, иерархия, их отношение ко всему тексту. Ф. Данеш выделил три типа тематической прогрессии: линейную (тема данного высказывания развивается из ремы предыдущего: *Посадили дед / **репку**. Выросла **репка** / большая-пребольшая*), константную (тема данного высказывания повторяется, проходит через текст как постоянная константная величина: ***Ребята** / любили ездить за город*

на велосипедах. **Они** / часто совершали / такие велопробеги), производную (тема данного высказывания является производной от темы предыдущего, составляет с ней отношение части и целого: **Все в нашей семье** / любили Пушкина. **Мама** Пушкина / просто обожала. **Сестра** от его стихов / была без ума. **Отец** Пушкина / сдержанно, но любил тоже).

Г. А. Золотова главным организатором текста, обеспечивающим движение мысли от предложения к предложению, считает **рему** и вводит понятие **рематической доминанты текста**. Это преобладание предикатов определённой семантики в рематической позиции. Рематическая доминанта может быть *предметной* (характеризуется активным использованием в рематической части существительных и их заместителей), *статальной* (рематически выделяются текстовые фрагменты, содержащие лексику состояния человека (физиологического и психологического) и окружающей человека среды), *акциональной* (передаёт описание действий и сменяющих друг друга событий), *качественной* (характеризует предметы, лица, весь окружающий мир), *импрессивной* (выражает побуждение к действию или эмоционально-оценочное отношение, или эмоциональное состояние говорящего).

Практические задания

Задание 1. Составьте максимально возможное количество вопросов разного типа таким образом, чтобы в предложении каждое из слов (или группа слов, или всё предложение) могло стать ремой высказывания.

Образец: *Мой брат учится в университете.* Возможные вопросы: 1) Где учится твой брат? 2) Кто учится в университете? 3) Твой ли брат учится в университете? 4) Что делает твой брат? 5) Кто из твоих учится в университете? 6) Твой брат работает? 7) Слышал, что твой брат не поступил?

Материал для выполнения задания:

1. Гуров провёл под водой около восьми тысяч часов и считался одним из опытных водолазов (Конецкий «Камни под водой»).
2. Он слишком самоуверенно себя ведёт с нами.
3. В четверг мы с тобой встречаемся в кофейне за углом.
4. Полёт от Томска до Москвы занимает четыре с половиной часа.
5. С приездом Лёвушки в нашем доме всё изменилось к худшему.

Задание 2. Выделите тему и рему высказывания.

1. Жёну он себе выбрал хорошую.
2. – Есть деньги? – Нет денег.
3. – Чего у тебя нет? – Денег нет.
4. Куда изволите вы ехать? – спросил он его. – В ближний город, отвечал француз (Пушкин «Дубровский»).
5. Полковник вообще в последнее время вёл себя загадочно (Акунин «Турецкий гамбит»).
6. А Изольда-то, Изольда не поступила в университет.
7. Кто же этот замечательный человек?
8. Как-то раз заходим мы в трамвай: народу – как сельдей в бочке.
9. Год у нас выдался урожайный. Яблок – уйма, груш – некуда девать.
10. Между тем француза не находили (Пушкин «Дубровский»).
11. В отличие от своей жены он футбол очень любил.
12. Разъедает плохую плотину вода, а ум – тщеславие (Индийская мудрость).
13. Стравинский обратился к Ивану: – Вы – поэт? – Поэт, – мрачно ответил Иван (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

14. Дело вот в чем, – начал Иван, чувствуя, что настал его час, – меня в сумасшедшие вырядили, никто не желает меня слушать!.. (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

15. – Откуда вы знали, что у него большое сердце? – От моего друга, Мортимера (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

Задание 3. Прочитайте контексты, составленные студентами 371-й и 372-й групп историко-филологического факультета ТГПУ, определите вид тематической прогрессии.

1. Очень полезна для здоровья ягода черника. Черника содержит в себе множество микроэлементов – йод, железо, марганец и кремний. Эти микроэлементы крайне важны для здорового функционирования организма. Организм человека остро реагирует на их недостаток.

2. Около синего пруда стоят деревянные качели. На них сели три сизых голубя. На самом деле эти голуби не всегда были птицами. Ещё вчера три подростка гуляли здесь, разговаривали и пускали блинчики по воде. Что же случилось?

3. Всемогущий остроклювый клинтух во всём виноват. Он живёт в большом старом дубе и видит прошлое, настоящее и будущее. Клинтух помогает птицам и мстит непослушным мальчикам. Именно он превратил мальчиков в сизых голубей. Но за что?

4. За издевательство мальчиков над святым лавровым голубем. Первый мальчик закидал его камнями. Второй мальчик пнул голубя ботинком. Третий мальчик общипал перья и бросил голубя в пруд.

5. Шкатулка с кольцами стоит у меня на столе. Одно кольцо подарено мамой. Второе кольцо фамильное, еще моей прабабушки. Другое я купила себе недавно.

6. В квартире на пятом этаже шторы обрамляли высокие окна. Шторы были грязно-жёлтого цвета. При обычном свете было заметно, что во многих местах они прохудились.

7. Сегодня мы купили щенка породы корги. Щенок ещё очень неуклюжий, но при этом активный. Активность его проявляется в том, что он любит бегать, иногда врезаясь в стены и мебель.

8. Мама принесла ветку сирени домой под утро. От неё исходил бодрящий цветочный аромат. Переливаясь под лучами солнца всеми оттенками сиреневого, цветок был самым настоящим украшением нашей гостиной.

9. Марья Ивановна зашла в класс. Ей хотелось кричать и плакать одновременно. Но она сдержала этот порыв. Учительница достала из сумки результаты контрольной 9 «Б» и приступила к разбору ошибок.

10. Куст розы растёт в самом большом ботаническом саду. В этом саду также находятся лекарственные и декоративные растения. Они были привезены из разных уголков мира.

Задание 4. Составьте три минитекста с одной и той же темой, но разными видами тематической прогрессии. **Образец:** 1. *Чернильница стояла на столе. Она была старой и всеми забытой. Ею давно никто не пользовался.* 2. *Чернильницы стояли на столе. Одна из них была подарена мне бабушкой. Другая нашлась на чердаке. Третья была куплена на мои карманные деньги.* 3. *Чернильница стояла на столе. Сам стол был старым отцовским и давно являлся частью кабинета. Кабинет же вызывал у всех уважение и страх.*

Задание 5. Определите тип рематической доминаты.

1. Пропустив мимо себя все три вагона, кот вскочил на заднюю дугу последнего, лапой вцепился в какую-то кишку, выходящую из стенки, и укатил, сэкономив таким образом гривенник (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. Около стен стояли шкафы с книгами, и над каждым бронзовый бюст; над мраморным камином было широкое зеркало; пол обит был зелёным сукном и устлан коврами (Пушкин «Выстрел»).

3. В громадной, до крайности запущенной передней, слабо освещенной малюсенькой угольной лампочкой под высоким, черным от грязи потолком, на стене висел велосипед без шин, стоял громадный ларь, обитый железом, а на полке над вешалкой лежала зимняя шапка, и длинные ее уши свешивались вниз (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

4. Жить её взяли к себе сёстры милосердия – женщины славные и отзывчивые, но пожилые, лет по тридцать пять, и скучноватые (Акунин «Турецкий гамбит»).

5. Они же собрали для неё всё необходимое взамен багажа – одежду, обувь, флакон кельнской воды (а были-то чудесные французские духи), чулки, бельё, гребешок, заколки, душистое мыло, пудру, мазь от солнца, кольдкрем, смягчающее молочко от ветра, ромашковую эссенцию для мытья волос и прочие нужные вещи (Акунин «Турецкий гамбит»).

6. Позади газона, раскачиваясь на ветру, стонали высокие деревья. В просвете между быстро бегущими облаками проглянул месяц. В его прохладном сиянии за деревьями виднелась неровная гряда скал и длинная линия мрачных болот (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

7. Варя попила кофе в одиночестве, сходила отправить родителям телеграмму... Погуляла по лагерю, поглазела на диковинный поезд без рельсов (Акунин «Турецкий гамбит»).

8. В берлоге титулярного советника царил поистине ужасающий беспорядок: повсюду валялись книги, трёхвёрстные карты, плетёные бутылки из-под болгарского вина, одежда, пушечные ядра, очевидно, использовавшиеся в качестве гирь (Акунин «Турецкий гамбит»).

9. Небо над Москвой как бы выцвело, и совершенно отчетливо была видна в высоте полная луна, но еще не золотая, а белая. Дышать стало гораздо легче (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

10. К тому ж они так непорочны, Так величавы, так умны, Так благочестия полны, Так осмотрительны, так точны, Так неприступны для мужчин, Что вид их уж рождает *сплин* (Пушкин «Евгений Онегин»).

11. В ней сердце, полное мучений, Хранит надежды темный сон; Она дрожит и жаром пышет, И ждет: нейдет ли? (Пушкин «Евгений Онегин»)

12. Наблюдение первое: да он совсем старик! Набрякшие веки, бакенбарды и подкрученные усы с сильной проседью, пальцы узловатые, подагрические (Акунин «Турецкий гамбит»).

5.2. Семантическое направление

Теоретические сведения по теме

В центре внимания этого направления – смысловая организация предложения. Семантику предложения можно представить двумя категориями. Так, любое предложение содержит в себе объективную информацию – **диктум** – и субъективную – **модус**.

Диктум предложения связан с тем, что простое предложение отражает связь с внеязыковой действительностью, т.е. простое предложение может быть представлено как семантическая структура с её единицами.

Машина подъехала = фрагмент действительности.

Этот фрагмент представлен пропозицией. Пропозиция – отражение одного события в мире в формате простого предложения.

Я пошла в кино. = Это одна пропозиция, так как в предложении описывается одно событие.

Пропозиция трёхчленна: *я* = лицо, *пошла* = действие, *в кино* = место действия.

Пропозиция может быть задана двумя способами:

1) предикативный способ – через предикат, т.е. глагол;
На улице идёт снег. Я работаю в университете. Дети любят мороженое.

2) непредикативный способ – через смысловые распространители предложения.

Я пропустила лекцию из-за болезни.

Помолчав, я заговорил снова.

Многое повидавший, он был отличным журналистом.

Преподаватель попросил меня не болтать.

Выделяют два вида пропозиций – **событийные** и **логические**. Оба вида представлены в пособии Т.В. Шмелёвой «Семантический синтаксис» [Шмелёва, 1994, с. 19].

Событийные пропозиции передают ситуации, которые происходят:

1) в физическом мире: *Птица летит высоко. Я пришёл домой первым;*

2) психической сфере: *У меня плохое настроение. Андрей расстроился;*

3) интеллектуальной сфере: *Радио изобрёл Попов в 1895 году. Я придумал тебе прозвище. Л. Толстой написал 18 вариантов романа «Война и мир»;*

4) социальной сфере: *В каждой стране есть президент или премьер-министр. Врачи отказались работать по выходным.*

Логические пропозиции оформляют связь между событиями.

Чтобы описать диктум предложения, необходимо: 1. Определить количество пропозиций. 2. Определить виды пропозиций. 3. Установить способ представления пропозиции в предложении.

Свойства модуса:

1. Модусный смысл появляется в предложении тогда, когда говорящий хочет предотвратить коммуникативную неудачу. Но чаще он незаметен (имплицитность).

Вы сегодня неплохо выглядите! Вчера было намного хуже.

Мама, купи мне новый телефон. Пожалуйста! Ты самая лучшая мама на свете!)))

2. Модус может быть выражен в предложении разными средствами языка:

– лексическими: *Ты **очень милый**, когда улыбаешься. Замолчи, я тебе сказал! Я приеду к тебе, возможно, завтра.*

– грамматическими: *Я **бы** хотел поговорить с тобой. Давай не будем ссориться. Она **должна** приехать в октябре.*

– синтаксическими: *Как **говорят в России**, учиться всегда пригодится. **По словам родителей**, они так никогда не одевались.*

– пунктуационными: *Она была к нему «неравнодушна».*

– фонетическими: *Как она пела! **Какоооооооо** у тебя платье! Я тебе об этом говорю (логическое ударение).*

– словообразовательными: *Ну и дождина за окном! Ты **супер-мама**! Нет, ты не человек, ты **недочеловек**! Какой хорошенький котёнок! Смотрите, ну что за милаха/милашка/милота!*

3. Все способы выражения модуса многозначны: одна и та же форма в разных предложениях имеет разный смысл!

Ну что за человек! = *Какой ужасный человек* или = *Какой замечательный человек.*

Да уж, погода ... = или

Для описания модуса необходимо охарактеризовать четыре его категории:

1) **актуализационная категория модуса** выражает отношение сообщения к действительности через характеристику модальности (реальная/ирреальная), персонализации (отношение действия к субъекту ситуации, которым может быть говорящий (1-е лицо), адресат (2-е лицо) и не участвующий в акте коммуникации (3-е лицо)), временной (проявляется в противопоставлении: сейчас (момент речи) – до – после и выражается временными формами глагола и лексическими показателями – словами с временным значением) и пространственной отнесённости;

2) **кваликативная категория модуса** выражает отношение говорящего к событиям и информации о них через описание авторизации (характеристика информации с точки зрения источников ее сообщения), персуазивности (достоверность/недостоверность информации), оценочности (положительное/отрицательно отношение говорящего к ситуации);

3) **метакатегория** выражает авторскую оценку собственной речи посредством описания метасмысла говорения, цели и речевого жанра;

4) **социальная категория** отражает отношения между говорящим и собеседником (может проявляться через социально значимые номинации: ты/Вы/вы, Настенька/Анастасия Сергеевна/Настя, спасибо/благодарю и др.).

Практические задания

Задание 1. Определите количество событийных пропозиций в предложении, укажите способ представления пропозиции (предикативный/непредикативный).

1. После занятий Маруся осталась в школе.
2. Петух склевал червяка.
3. Поутру пришли меня звать от имени Пугачёва (Пушкин «Капитанская дочка»).
4. Желтые листья слетали на землю и, порхая, ковром устилали тропинки (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).
5. Встречный ветер заставлял её придерживать правой рукой перед шляпы (Куприн «Молох»).
6. Я увидел узкую улицу, уходящую в горы (Паустовский «Повесть о жизни»).
7. Большие кисти винограда висели низко над улицей (Паустовский «Повесть о жизни»).

8. Её во всю длину перекрывал глухой, почти чёрный навес (Паустовский «Повесть о жизни»).

9. Лошади тронулись, колокольчик загремел, кибитка полетела (Пушкин «Капитанская дочка»).

10. Пройдя несколько шагов, наш сэр Генри и девушка остановились, увлечённые разговором (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

Задание 2. Опишите диктум предложения по схеме: 1) количество пропозиций; 2) виды пропозиций (при событийной описать сферы событий: физическая, интеллектуальная, психическая, социальная); 3) способ представления пропозиции. Образец: *Автобус обогнал трамвай.* Пропозиция одна, событийная, сфера физическая, предикативный способ (через форму глагола).

1. В течение ее полета в светлой теперь и легкой голове прокуратора сложилась формула (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. Избалованный всем, он привык давать полную волю всем порывам своего нрава (Пушкин «Дубровский»).

3. Секунданты отмерили нам двенадцать шагов (Пушкин «Выстрел»).

4. Обломов сиял, идучи домой (Гончаров «Обломов»).

5. Они прошли в дом через большую каменную террасу, со всех сторон закрытую густыми шпалерами винограда «изабелла» (Куприн «Гранатовый браслет»).

6. Ещё издали Варя слышала бравурную музыку – духовой оркестр играл «Славься» (Акунин «Турецкий гамбит»).

7. Перед раскрытым окном красивого дома, в одной из крайних улиц губернского города О..., сидели две женщины – одна лет пятидесяти, другая уже старушка, семидесяти лет (Тургенев «Дворянское гнездо»).

8. Секретарь перестал записывать и исподтишка бросил удивленный взгляд, но не на арестованного, а на прокуратора (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

9. Извозчики без дела стояли на углях, зябли, иногда отчаянно махали крест-накрест руками, несмело окликали проходящего офицера (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

10. Выпив шампанского и немного успокоившись, она спросила: «Мишель, скажите, что там за поезд?» (Акунин «Турецкий гамбит»)

Задание 3. Определите речевой жанр высказывания.

1. Замолчите немедленно! 2. Вы не могли бы потише? 3. Кто последний? 4. До каких пор это будет продолжаться! 5. Идёт дождь. (перед выходом из дома) 6. Советую вам не зарываться! 7. Все сюда! Живо! 8. С Днём рождения, Маша! 9. Уведомляем Вас об отключении от горячего водоснабжения в связи с неуплатой долга. 10. Какое интересное решение по озеленению города Томска!

Задание 4. Опишите модус предложения.

1. Этот заячий тулуп мог не на шутку наконец рассердить Пугачёва (Пушкин «Капитанская дочка»).

2. Чем-то таинственным и мрачным веяло от этого бледного благообразного человека с чёрной бородой (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

3. Простите мне мою смелость, доктор Ватсон, – ещё не отдышавшись как следует, заявил незнакомец (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

4. До чего же здешние фермеры суеверный народ! (Конан Дойл «Собака Баскервилей»)

5. Слева длинной праздничной полосой светились огни Баку (Акунин «Чёрный город»).

6. Арташесов сладко спал, по-детски подложив обе руки под щеку (Акунин «Чёрный город»).

7. Проникают в самую душу – это так называется, подумала Варя (Акунин «Турецкий гамбит»).

8. Ваше величество, это титулярный советник Фандорин, а с ним его помощница девица Суворова (Акунин «Турецкий гамбит»).

9. Он вяло напился чаю, не тронул ни одной книги, не присел к столу, задумчиво закурил сигару и сел на диван (Гончаров «Обломов»).

10. Через несколько дней должен был я очутиться посреди моего семейства (Пушкин «Капитанская дочка»).

5.3. Структурное направление

Теоретические сведения по теме

Структурное направление уделяет внимание строению предложения и изучает структурные схемы простого предложения. **Структурная схема** – это образцы или модели, по которым строятся в речи единицы разных уровней синтаксиса и которые состоят из минимума компонентов, необходимых для создания предложения.

Н.Ю. Шведова описала все русские предложения через понятие структурной схемы (РГ-80). Так, например, структурная схема словосочетания в школе выглядит таким образом: *прилагательное + существительное = отличное настроение, весёлые лица*; *числительное + существительное = два яблока, тридцать три коровы*.

Для обозначения компонентов схемы принято использовать систему условных знаков – начальные буквы латинских названий частей речи:

N = Nomen (существительное)

1–6 = падеж

Vf = Verbum finitum (спрягаемая форма глагола)

Inf = Infinitivus (инфинитив глагола)

Cop = Copula (глагол-связка)

1–3 = лицо

Sg = Singularis (ед. ч.)
Pl = Pluralis (мн. ч.)
Pron = Pronomen (местоимение)
Adj = Adjectivum (прилагательное)
Adv = Adverbium (наречие)

Например:

Идёт дождь. / Светит солнце.	N1SgVf3Sg
Дети смеются. / Студенты спят.	N1PIV3PI
День был солнечный.	N1Sg Cop Adj1Sg
Лица были счастливыми.	N1PI Cop Adj5PI
Темнеет. / Холодает. / Не спится.	Vf3Sg

Две точки зрения об объёме структурной схемы:

1. Структурная схема включает только **предикативный минимум** – грамматическую основу предложения. Второстепенные члены предложения в схему не входят.

Маша заплакала. = *Маша негромко заплакала.* = *Маша негромко заплакала от обиды на саму себя.* = N1SgVf3Sg

2. Иногда актуальный смысл предложения заключён именно во второстепенном члене предложения, поэтому структурная схема может включать **семантико-структурный минимум**. Это перечень тех членов предложения, которые составляют его актуальный смысл.

Андрей летит домой. N1SgVf3SgAdv

Практические задания

Задание 1. Постройте структурную схему предложения с учётом предикативного минимума.

1. Вот жизнь!
2. Я опустил пистолет (Пушкин «Выстрел»).

3. Моя искренность поразила Пугачёва (Пушкин «Капитанская дочка»).

4. Нездоровится что-то. Не могу! (Гончаров «Обломов»)

5. Голос отвечавшего был невыразимо мучителен (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

6. Старушка была та самая тетка, сестра ее отца (Тургенев «Дворянское гнездо»).

7. Он показал мен Мортимера из окна (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

8. Жизнь армейского офицера известна (Пушкин «Выстрел»).

9. Прекратить! (Акунин «Статский советник»)

10. Вы – член боевой группы (Акунин «Статский советник»).

Задание 2. Определите, какое предложение подходит под структурную схему.

1. **N1Pl Cop Adj5Pl**

А) Все мои надежды на будущую счастливую жизнь в этом доме оказались напрасными.

В) Мои подруги, Шейла и Марго, считали Алекса пустым, как карманы её отца.

С) В Переделкино дни пролетали незаметно для меня и моей семьи.

2. **Inf N1Sg**

А) Продолжать всё это казалось мне ненужным.

В) Выиграть скачки и утереть нос фон Дрейку было мечтой Привалова и Юлика.

С) По словам Марианны, поступиться своей совестью – откровенная глупость.

3. **Inf V3Sg**

А) В этой комнате никому не разрешали говорить об отце.

В) Жить за границей в наше время истинное позёрство.

С) Разработать вакцину в кратчайшие сроки и победить холеру Игнатьеву очень хотелось.

Вопросы для самопроверки

1. Для чего необходимо научиться выделять в высказывании тему и рему? Как знание об этом связано с главными членами предложения?
2. Возможно ли одно и то же по лексическому составу и структуре предложение по-разному разделить на тему и рему?
3. Какие три блока структурных схем выделила Н.Ю. Шведова при описании русского предложения?
4. Какие речевые жанры вам известны?
5. Каким образом можно описать содержание предложения?
6. Для чего нужны логические пропозиции?

Литература

1. Современный русский язык : учебник для студентов педагогических институтов по специальности № 2101 «Рус. яз. и лит.» : в 3 ч. – Ч. 3: Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. – 2-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 1987. – 256 с.
2. Волошина, С.В. Модусные категории в дискурсе СМИ : учебно-методическое пособие / С.В. Волошина. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 40 с.
3. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 424–440.
4. Шмелёва, Т.В. Семантический синтаксис : текст лекций / Т.В. Шмелёва. – Красноярск : КГУ, 1994. – 47 с.

6. ОДНОСОСТАВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Цели работы: углубить и систематизировать знания об односоставном предложении как структурно-семантическом типе простого предложения, научить дифференцировать односоставное предложение по его структурным, семантическим и структурно-семантическим признакам, выработать навыки по определению разновидностей именных односоставных предложений и по различению номинативных предложений и конструкций, омонимичных и синонимичных им.

Теоретические сведения по теме

Односоставное предложение (ОП) – «особый семантико-структурный тип простого предложения, главный член которого одновременно

– называет предмет, явление, состояние;
– указывает на наличие его в действительности, т.е. оформляет значение синтаксического времени и объективной модальности» [Евсеева, 2007, с. 467].

Таким образом главный член ОП является единственным организующим центром предложения.

ОП – разнородный класс предложений, который трудно классифицировать, поскольку невозможно описать по одному основанию. В основе классификации лежит несколько критериев:

- 1) формальное выражение главного члена;
- 2) характер выражения семантического субъекта;
- 3) формальный и семантический признак одновременно.

Классификация построена на формально-семантическом основании – на разных ступенях выделения фрагмента классификации используется либо формальный, либо семантический, либо формально-семантический признак.

Односоставное предложение								
Глагольное					Именное			
Спрягаемое			Неспрягаемое					
<i>Определённо-личное</i>	<i>Обобщённо-личное</i>	<i>Неопределённо-личное</i>	<i>Безличное</i>	<i>Инфинитивное</i>	Номинативное	Генитивное	Аккузативное	Вокативное

Подробно остановимся на **классе именных предложений**, поскольку класс глагольных односоставных предложений широко рассматривается в рамках школьной программы.

Традиционно **номинативные предложения** (НП) – предложения, где главный член – имя существительное в форме И. п. (реже И. п. местоимения или числительного). Номинативные предложения (в школьной традиции – назывные) не вызывают сомнений у лингвистов, но их сущность, грамматические признаки, ограниченность от схожих по форме предложений до сих пор являются проблемой.

И. п. – формальный признак номинативных предложений, но не решающий фактор для формирования НП, так как не каждое имя способно образовывать НП!!!

Основное значение НП – бытийность. Это утверждение наличия какого-либо предмета, явления, времени в реальной действительности: *Раннее утро. Семь часов. [Выхожу на дорогу.] Тишина. Снег.*

Неопределённость НП связана с тем, что есть много предложений, совпадающих с НП либо по форме, либо по семантике:

1. И. п. сущ.

бытийность → ЭТО НП!

Весна. Первые цветы.

2. И. п. сущ.

бытийность → ЭТО НЕ НП!
– *Кто он?*
– Знакомый.

3. И. п. сущ.

бытийность → ЭТО НЕ НП!

Была весна.

Основное значение номинативных предложений (*Ночь*) – утверждение бытия (наличия, существования) предметов и явлений. Эти конструкции возможны только при соотнесении явления с настоящим временем. **При изменении времени или наклонения предложение становится двусоставным со сказуемым *быть*.**

Была *ночь*. Будет *ночь*. Пусть будет *ночь*. Была бы *ночь*.

Номинативные предложения не могут содержать обстоятельств, поскольку этот второстепенный член соотносится обычно **со сказуемым** (а сказуемого в номинативных предложениях нет). Если в предложении содержится подлежащее и обстоятельство (*Аптека за углом*), то такие предложения – двусоставные неполные с опущенным сказуемым.

Аптека (находится/расположена) за углом.

Я (бросился/побежал) к окну.

Огромные сёла на склонах холмов.

В сыром сосняке снег ещё кое-где.

Номинативные предложения не могут содержать дополнений, соотносимых со сказуемым. Если такие дополнения в предложении есть (*Я – (за кем?) за тобой*), то эти предложения – двусоставные неполные с опущенным сказуемым: *Я (иду/следую) за тобой*.

Конструкции, по форме совпадающие с НП («Это такие конструкции, которые либо не включают в себе значения бытия, существования, либо являются неполными двусоставными предложениями. Наиболее употребительны следующие» [Валгина, 2002, с. 257]):

1) И. п. в роли простого наименования в виде названия, надписи: *ТГПУ. У чаши. «Мёртвые души»* (Это собственно назывные предложения).

2) И. п. сущ. в функции сказуемого в двусоставном предложении:

– *Кто это?*

– *Дочка моя.*

3) И. п. темы – нет значения бытийности и интонации завершённости, это слова или словосочетания, не образующие предложения, поскольку не выполняют коммуникативную функцию. Их задача – назвать тему последующего сообщения.

Талант. А что он по сути такое?

Снежинки. Их можно поймать, так медленны они на лету.

Важно: всегда в И. п. темы будет коррелят (местоимение или существительное), повторяющий И. п. темы + «задумчивая» интонация (А.М. Пешковский): *Пыль. Мы движемся в ней, как в тумане.*

Практические задания

Задание 1. Заполните таблицу, вписав односоставные именные номинативные предложения в соответствии с их разновидностью.

Собственно-бытийные	Указательно-бытийные	Предметно-бытийные	Оценочно-бытийные	Желательно-бытийные
<i>Томск</i>	<i>Вон Томск!</i>	<i>Шапка, варежки, шарф</i>	<i>Что за город!</i>	<i>Только б не Томск!</i>

Материал для заполнения таблицы:

1. Вон он, ваш буцефал, – показал волонтёр на бурого ишачка (Акунин «Турецкий гамбит»).
2. Нет, доктор Ватсон вот (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).
3. Вон торфяные болота (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).
4. Следы (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).
5. – Ну и характер... – вздохнула тетя Даша, с сожалением посмотрев на племянницу (Тронева «Никогда не говори «навсегда»»).
6. – Ай да Софичка! Ай да молодец! – воскликнул бригадир (Искандер «Софичка»).
7. Пустыня, глушь, дичь, одни землянки да помойные ямы (Грекова «На испытаниях»).
8. Солнце, европейская столица, Площадь в синем, жёлтом и зелёном, Девочка, поющая как птица, На плечах – ремни с аккордеоном (Мориц «Бедная семья, каменоломня...»).
9. Только бы не жара!
10. Ну бал! Ну Фамусов! (Грибоедов «Горе от ума»)

Задание 2. Определите, какие из предложений НЕ являются номинативными.

1. Желанья! Что толку напрасно и вечно желать! (Лермонтов)
2. Чай. Этот экзотический напиток был когда-то завезён к нам из Индии.
3. Варвара Суворова, – приветливо сказала она. – Рада с вами познакомиться (Акунин «Турецкий гамбит»).

4. Уж день!.. (Грибоедов «Горе от ума»)
5. Лиза: *И свет и грусть*. Как быстры ночи! (Грибоедов «Горе от ума»)
6. – Естественно, что дачи получили наиболее талантливые из нас... – Генералы! – напрямик врезался в склоку Глухарев-сценарист (Булгаков «Мастер и Маргарита»).
7. Новгородцев, конвой! (Акунин «Турецкий гамбит»)
8. Петя! – ахнула она и, сразу позабыв о Фандорине, кинулась навстречу (Акунин «Турецкий гамбит»).
9. Вон из Москвы! (Грибоедов «Горе от ума»)
10. Карету мне, карету! (Грибоедов «Горе от ума»)

Задание 3. Определите тип односоставного именного предложения.

1. Вот он, специальный! (Акунин «Статский советник»)
2. Ваше благородие! (Пушкин «Капитанская дочка»)
3. Холмс, дорогой мой! (Конан Дойл «Собака Баскервилей»)
4. Вот моя деревня. Вот мой дом родной (Суриков «Детство»).
5. Чайку бы!
6. Хлеба и зрелищ!
7. Шубу!
8. Да расходитесь. Утро (Грибоедов «Горе от ума»).
9. Лиза: Ах! барин! (Грибоедов «Горе от ума»)
10. Ледяная рябь канала (Блок).
11. Новгородцев Папку! (Акунин «Турецкий гамбит»)
12. Победа, господа! (Акунин «Турецкий гамбит»)
13. Ага, вот он, голубчик! (Акунин «Турецкий гамбит»)
14. Лиза: Вот опахало (Грибоедов «Горе от ума»).

Задание 4. Определите тип односоставного глагольного предложения.

1. Других слов не говорить (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. Смирно стоять (Булгаков «Мастер и Маргарита»).
3. В вагон дунуло свежим ветром, мокрым снегом, мазутом (Акунин «Статский советник»).
4. Жалко старого князя (Акунин «Статский советник»).
5. Нельзя проглотить оскорбление, нанесённое господином Грином (Акунин «Статский советник»).
6. Нет, ваше сиятельство, не должно пренебрегать этим упражнением, иначе отвыкнешь как раз (Пушкин «Выстрел»).
7. Вывести конвой с балкона! (Булгаков «Мастер и Маргарита»)
8. Оставьте меня с преступником наедине (Булгаков «Мастер и Маргарита»).
9. – Молчать! – вскричал Пилат и бешеным взором проводил ласточку, опять впорхнувшую на балкон (Булгаков «Мастер и Маргарита»).
10. Однажды случилось мне целый месяц не брать пистолета (Пушкин «Выстрел»).
11. В саду было тихо.
12. А разглядывали вновь прибывшего долго (Акунин «Статский советник»).
13. Потом разматываем контакты каждого из них, по всей цепочке (Акунин «Статский советник»).
14. Говорить более было не о чем (Булгаков «Мастер и Маргарита»).
15. Пахло ликёром и сигарным дымом (Акунин «Статский советник»).
16. Ладно, пусть поставят самовар. Что-то не проснусь никак (Акунин «Статский советник»).
17. Без крови только яблоки воруют, – небрежно обронил Козырь, поднимаясь (Акунин «Статский советник»).
18. Звонить, звонить! Сейчас же звонить! Его быстро разьяснят! (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

19. Уф, душно. Выйду воздуха глотну (Акунин «Статский советник»).

20. Прекратить! (Акунин «Статский советник»)

21. Весело надо, на кураже (Акунин «Статский советник»).

22. Не было безопасности ни по дорогам, ни по деревьям (Пушкин «Дубровский»).

23. Илья Ильич, вам бы писать! (Гончаров «Обломов»)

Задание 5. Определите тип односоставных предложений.

1. Восемь часов, а едва засерело (Акунин «Статский советник»).

2. Делай, как знаешь. Ступай! – приказала княгиня (Куприн «Гранатовый браслет»).

3. Однако дом так называли (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

4. Ничего этого делать не нужно (Акунин «Статский советник»).

5. Выехали ещё затемно на скрипучей, тряской каруце (Акунин «Турецкий гамбит»).

6. Нет времени слезку разворачивать (Акунин «Статский советник»).

7. Не лезь на смерть, пока тебя не позовут (Куприн «Гранатовый браслет»).

8. Стыдно оставаться в девушках (Куприн «Гранатовый браслет»).

9. Хорошо, мешать не стану, но присутствовать буду (Акунин «Статский советник»).

10. Помолиться бы, но передовые женщины не молятся (Акунин «Турецкий гамбит»).

11. Что с таким прикажете делать? (Акунин «Статский советник»)

12. Если можно, посидим немного на скамеечке над обрывом (Куприн «Гранатовый браслет»).

13. Вот и напоили коней. Господи, что ж теперь делать-то? (Акунин «Турецкий гамбит»)

14. У, как высоко! – произнесла она ослабевшим и вздрагивающим голосом (Куприн «Гранатовый браслет»).

15. Но лучше поверить предателю, чем оттолкнуть товарища (Акунин «Статский советник»).

16. С унижительной зависимостью от родительских подачек было покончено (Акунин «Турецкий гамбит»).

17. Но ни Митко, ни каруцы на пыльной улице не было (Акунин «Турецкий гамбит»).

18. Уже не стало видно ни земли, ни деревьев, ни неба (Куприн «Гранатовый браслет»).

19. Пришлось про состав группы рассказать (Акунин «Статский советник»).

20. Идём. Работы много (Акунин «Статский советник»).

21. До конца прояснить позицию не получилось (Акунин «Статский советник»).

22. Вот и мне уж пора собираться (Куприн «Гранатовый браслет»).

23. Разве на войне лечат? (Акунин «Турецкий гамбит»)

24. Если не заплутаем, к ночи доберёмся, – величественно ответил сверху всадник (Акунин «Турецкий гамбит»).

25. Эх, мне бы хоть полк! (Акунин «Турецкий гамбит»)

24. Вон чахлая липа (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

26. Справедливости всё равно не будет (Акунин «Статский советник»).

27. Аранзона не трогать. Иначе рискуем выдать Гвидона (Акунин «Статский советник»).

28. От управления до дома было не более пяти минут хода (Акунин «Статский советник»).

29. Скверно могло закончиться (Акунин «Турецкий гамбит»).

30. Бас сказал безжалостно: – Готово дело. Белая горячка (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

Вопросы для самопроверки

1. По какому принципу в лингвистике выделяются спрягаемые и неспрягаемые глагольные односоставные предложения?
2. Назовите три условия, по которым инфинитивные предложения были выделены в особый класс односоставных глагольных?
3. Какова семантика именных аккумулятивного, вокативного и генитивного предложений?
4. Укажите причины, по которым действующее лицо мыслится в неопределённо-личных предложениях неопределённо?
5. Важен ли формальный показатель для выделения определённо-личных предложений в составе спрягаемых глагольных?

Литература

1. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy-scicenter/sovremennyiy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html> (дата обращения: 24.06.2022)
2. Гулиева, И.Р. Типологическая характеристика и классификация односоставных номинативных предложений / И.Р. Гулиева // Филологические науки в МГИМО. – 2020. – № 1 (21). – С. 99–105.
3. Долин, Ю.Т. Вопросы теории односоставного предложения (на материале русского языка) / Ю.Т. Долин. – Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 129 с.
4. Локтев, Е.В. Безлично-генитивное предложение как бытийный тип русского предложения / Е.В. Локтев // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2015. – Т. 1, № 2. – С. 155–162.
5. Лыков, А.В. Разграничение номинативных предложений и сходных с ними синтаксических конструкций (на материале прозы А.П. Чехова) / А.В. Лыков // Вестник Таганрогского государственного педагогического университета. – 2011. – № 5. – С. 41–47.
6. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 466–478.

7. НЕПОЛНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Цели работы: выработать навык по определению структурной и семантической неполноты предложения, научиться квалифицировать двусоставное и односоставное неполное предложение и определять его разновидности.

Теоретические сведения по теме

Традиционно считают, что неполное предложение – такое, в котором пропущен, но легко восстанавливается структурно необходимый член. Он может быть пропущен как в односоставном (ОП), так и в двусоставном предложении (ДП):

1) неполные ОП:

– *Когда ты собираешься сдавать экзамен?*

– *Попробую сегодня.*

2) неполные ДП: *У меня два платья счастливые. Сегодня я надела в крапинку.*

Это предложения, в которых не заполнена одна или несколько синтаксических позиций, но на наличие структурно необходимого члена указывает зависимый компонент. В неполном предложении сохраняется обычно тот член предложения, который входит в ремю высказывания, а опускается тот, который выражает тему:

– *Ты что же, в партизанах?*

– *В партизанах.*

– *В каком отряде?*

– *В суворовском.*

В неполном предложении разорваны грамматические и семантические связи минимум у одного знаменательного слова (это становится заметным, когда зависимое слово используется без главного, а подлежащее – без сказуемого).

Почти незаметна неполнота, которая связана с отсутствием второстепенного члена. Она очевидна лишь при его необходимости: предсказывается значением одного из имеющихся глаголов (чаще всего такой второстепенный член – дополнение): *Я принёс (что?). Сомневаюсь (в чём?).*

Типология неполных предложений включает:

1) **ситуативно-контекстуальные** – предложения, в которых отсутствующий член восстанавливается из ситуации или контекста.

– Ты приготовил домашнее задание? – А экономику?

Ситуация: люди стоят на остановке. – *Идёт!*

2) **эллиптические** – предложения, в которых пропущенный член восстанавливается из самого предложения, т.е. в структуре предложения есть компонент, подсказывающий, какой из членов будет восстановлен. Обычно в таких предложениях опускаются глаголы движения.

Я за свечку – свечка в печку, Я за книжку – та бежать... (Чуковский).

Ну, товарищи, по коням!

Швейцар, шубу, шапку, трость!

Практические задания

Задание 1. Определите вид предложения по структуре (односоставное/двусоставное) и полноте (полное/неполное), восстановите недостающий член.

1. Иван кинулся вправо, и регент – тоже вправо! Иван – влево, и тот мерзавец туда же (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

2. В зале было пусто и смиренно. Ни шпиков, ни синих мундиров (Акунин «Статский советник»).

3. – Полмиллиона возьмём, вряд ли меньше. – Где? Как? (Акунин «Статский советник»)

4. Пониже – пальмы и балкон, на балконе – сидящий молодой человек с хохолком, глядящий куда-то ввысь очень-очень бойкими глазами и держащий в руке самопишущее перо (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

5. Чаю его превосходительству! (Акунин «Статский советник»)

6. Эраст Петрович помолчал. Сдвинул брови, глаза грозно блеснули (Акунин «Статский советник»).

7. Такая красота, такая лёгкость! (Куприн «Гранатовый браслет»)

8. Какая прекрасная вещь! Прелесть! (Куприн «Гранатовый браслет»)

9. Каруцы и след простыл. А в ней – чемодан с вещами (Акунин «Турецкий гамбит»).

10. Петя преподавал арифметику, географию и основы естественных наук. Варя – все прочие дисциплины (Акунин «Турецкий гамбит»).

11. Сергей Витальевич, голубчик, дайте ему (Акунин «Статский советник»).

12. Если вы сорвётесь, моей карьере конец (Акунин «Статский советник»).

13. А если не верите в бога, то попутного ветра (Акунин «Статский советник»).

14. Задача трудная, но вам по плечу (Акунин «Статский советник»).

15. А что у вас в кармане? – вспомнила она (Акунин «Турецкий гамбит»).

16. А там дальше – море! Вёрст на пятьдесят, на сто вперёд (Акунин «Турецкий гамбит»).

17. Беда, Эраст Петрович! (Акунин «Статский советник»)

18. Его в тюрьму надо (Акунин «Статский советник»).

19. Всё, господа, к делу (Акунин «Статский советник»).

20. Осла к чёрту. Дайте руку. В седло. Гоните во весь дух (Акунин «Турецкий гамбит»).

21. Там пленный офицер! – крикнул им вслед волонтёр (Акунин «Турецкий гамбит»).

22. – Какая тогда стояла погода? – Сырая, холодная (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

23. – Я поеду в Баскервиль-холл. – Когда? – В конце недели (Конан Дойл «Собака Баскервилей»).

24. Боже мой, как у вас здесь хорошо! (Куприн «Гранатовый браслет»)

Задание 2. Определите вид неполного предложения, заполните таблицу, поставив знак «+» в необходимом столбце.

Пример	Сит.-кон- текст.	Эллип- тическое
<i>Железная калитка в конце перрона (Панова)</i>		
<i>Чаще всего истории были смешные. Одну Варя запомнила хорошо (Акунин)</i>		
<i>Проговорив это, командир скомандовал точно, ясно, быстро: – Пантелея из буфетной. Милиционера. Протокол. Машину. В психиатрическую (Булгаков)</i>		
<i>– Ага, ага, – очень удовлетворенно сказал доктор, – а почему ссадина? (Булгаков)</i>		
<i>Куда это мы? – спросила она. – В офицерскую кантину? (Акунин)</i>		
<i>Что вчерашняя игра? – спросила Варя, приглядываясь к коричневым кругам под глазами Лукана (Акунин)</i>		
<i>– А кто-нибудь, кроме вас, видел этого консультанта? – То-то и беда, что только я и Берлиоз (Булгаков)</i>		
<i>И дальше он будет сочинять по несколько стихотворений в год. – До старости? (Булгаков)</i>		
<i>На конюшне всего три тройки, четвёртая отдыхает (Пушкин)</i>		

Пример	Сит.-кон- текст.	Эллип- тическое
– <i>А кому из здешних помещиков определились вы? – спросил офицер.</i> – <i>К г-ну Троекурову, – отвечал француз (Пушкин)</i>		

Вопросы для самопроверки

1. В каком стиле речи встречаются неполные предложения?
2. Каково назначение неполных предложений? С какой целью в них опускается главный или второстепенный член?
3. Тематическая группа каких глаголов-сказуемых опускается в эллиптических неполных предложениях?
4. Используете ли вы в своей речи неполные предложения? В каких ситуациях?

Литература

1. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy-scicenter/sovremenniy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html> (дата обращения: 24.06.2022).
2. Виноградова, Е.М. Неполные предложения в синтаксической системе русского языка / Е.М. Виноградова // Русский язык в школе. – 2012. – № 2. – С. 21–26.
3. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 478–484.

8. НЕЧЛЕНИМОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Цели работы: сформировать представление о понятии членимости и нечленимости предложения, развить навык по определению семантических типов нечленимых предложений, научиться квалифицировать нечленимое предложение среди односоставного и различать омонимичные части речи (междометия, частицы, вводные слова).

Теоретические сведения по теме

Нечленимое предложение является эмоциональным эквивалентом предложений других типов и имеет цель передать информацию эмоционального плана. Не все лингвисты выделяют этот тип предложений, относят их к словам-репликам или словам-предложениям. В составе таких предложений невозможно выделить какие-либо члены. Способ выражения нечленимого предложения, по мнению В.В. Бабайцевой, – частицы, междометия, модальные слова. Следует помнить о том, что частица, междометие и модальное слово могут вербализовываться в контексте предложения, и в этом случае предложение из разряда нечленимых перейдёт в членимое: – *Ты идёшь?* – **Нет.** (отрицательная частица в составе нечленимого предложения); *Денег нет.* (вербализованная частица, односоставное безличное предложение) (подробнее см.: [Евсеева, 2007, с. 493–494]).

Практические задания

Задание 1. Заполните таблицу примерами в соответствии с типом нечленимых предложений:

Утвердительные	Отрицательные	Вопросительные	Речевого этикета	Эмоционально-побудительные	Эмоционально-оценочные
<i>Ага.</i>	<i>Отнюдь.</i>	<i>Разве?</i>	<i>Привет!</i>	<i>Вон!</i>	<i>Ай-ай-ай!</i>

Материал для заполнения таблицы:

1. Гого! – крикнул он, сверкнув белыми зубами (Акунин «Турецкий гамбит»).

2. Нет, сэр, кончено, нет (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

3. Что вы, что вы! У меня нет докторской степени (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

4. Да, сэр! (Конан Дойл «Собака Баскервиль»)

5. Вот как, сэр! (Конан Дойл «Собака Баскервиль»)

6. Ну и что же? – сказал он (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

7. Хорошо, мистер Холмс (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

8. Всего хорошего (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

9. Вот и нет! (Конан Дойл «Собака Баскервиль»)

10. Оревуар, Фока! – И, напевая, Амвросий устремлялся к веранде под тентом (Булгаков «Мастер и Маргарита»).

11. И каждый вечер оставался у калитки? Вряд ли (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

12. – Мне кажется, мы несколько отклонились от нашей темы. – Напротив (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

13. Ах, чёрт возьми! (Конан Дойл «Собака Баскервиль»)

14. – Ну что? – Нет, ничего (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

15. Совершенно верно, – сказал Холмс (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

16. Ни в коем случае, друг мой! (Конан Дойл «Собака Баскервиль»)

17. – Кэбмен? – Вот именно (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

18. Пожалуйста, сэр (Конан Дойл «Собака Баскервиль»).

19. Вот как? (Конан Дойл «Собака Баскервиль»)

20. – Я хочу вас попросить, чтоб это осталось между нами, – заискивающе сказал Степа. – О, конечно, конечно! (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

Вопросы для самопроверки

1. Можно ли выделить главный или второстепенный член в нечленимом предложении?

2. Какие функциональные типы нечлененых предложений вы знаете?
3. Является ли нечлененым предложение *Ну, пошевеливайся!?*
4. Насколько важен контекст для квалификации нечлененых предложений?

Литература

1. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy-scicenter/sovremennyiy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html> (дата обращения: 24.06.2022).
2. Меликян, В.Ю. Актуальные вопросы синтаксиса русского языка : теория нечлененого предложения : учебное пособие / В.Ю. Меликян. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского гос. пед. ун-та, 2002. – 243 с.
3. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 484–495.

9. ОСЛОЖНЁННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Цели работы: научить квалифицировать типы осложняющих структуру простого предложения элементов, разграничивать однородные и неоднородные члены предложения; сформировать навык определения семантики вводных слов и конструкций; углубить знания о русской пунктуации в осложнённом предложении.

Теоретические сведения по теме

При традиционном подходе к **осложнённому предложению** принято считать таким предложение, в котором смысловое осложнение сопровождается осложнением синтаксической структуры.

Простое предложение может быть осложнено:

- 1) путём включения в его состав однородных членов предложения;
- 2) путём распространения его обособленными членами предложения и оборотами;
- 3) включением вводных и вставных конструкций;
- 4) включением обращения.

Сложность смыслового и синтаксического строения сближает осложнённое предложение со сложным, **НО** от сложного оно отличается монопредикативностью, т.е. наличием одной грамматической основы.

Классификация обособленных членов предложения:

Предложения с полупредикативными обособленными членами			Предложения с уточняющими обособленными членами		
С обособленными определениями	С обособленными обстоятельствами	С обособленными субстантивными оборотами	Обстоятельства места и времени	Определения	Приложения

Предложения с полупредикативными обособленными членами:

1. Предложения с обособленными определениями в зависимости от морфологического выражения определения бывают двух видов:

1) с обособленным определением, выраженным причастным оборотом:

У ворот стояла карета, запряжённая тройкой лошадей.

Ребёнок, спавший у меня на руках, проснулся.

2) предложения с обособленным определением, выраженным прилагательным:

Недавно, пьяный, ругался с кучером.

Мы, молодые, знаем, чего хотим.

Ребёнок, сытый и довольный, быстро заснул.

2. Предложения с обособленными субстантивированными оборотами бывают двух видов:

1) с несогласованным определением:

Сам Буба, в шляпе и в галстукe с непременною обезьяной, стоял передо мной.

Ольга, в подвенечном платье, была необыкновенно хороша.

2) предложения с обособленным приложением:

Я, студент третьего курса, хочу сдать сессию.

Второй сын, Яков, был похож на мать.

Он увидел своего сына, малыша, и тут же заулыбался.

3. Предложения с обособленными обстоятельствами в зависимости от морфологического выражения обстоятельства бывают двух видов:

1) с деепричастным оборотом:

Выплёвывая косточки, он жадно ел спелую вишню.

2) предложения с обособленным субстантивированным оборотом, который вводится словами **несмотря на, ввиду, при наличии, в случае, согласно:**

В городе, несмотря на ранний час, было оживлённо.

На собраниях критиковали, невзирая на лица.

Предложения с уточняющими обособленными членами.

Уточняющие ЧП относятся к уточняемому слову, отвечают на тот же вопрос и сужают понятие, ими передаваемое, или в какой-то степени отграничивают его.

Виды уточняющих обособленных членов:

1) обстоятельства места и времени (**там, туда, оттуда**):

Там, в лесу, кто-то тёмный бродит.

Завтра, в полдень, состоится собрание.

2) определения, как правило, несогласованные и стоящие после согласованного, которое выражает признак в более общем виде:

Катер шёл в чёрной, почти чернильного цвета, тени (Симонов).

3) приложения:

Обе, мать и дочь, были в соломенных шляпках.

Наконец явился и третий студент, Андрей.

Практические задания

Задание 1. Назовите предложения с однородными сказуемыми. Укажите, какие условия позволяют считать такие сказуемые однородными в составе простого предложения. Все ли представленные предложения по структуре являются простыми?

1. Не может волк ни охнуть, ни вздохнуть (Крылов «Волк и журавль»).

2. Бледно-серое небо светлело, холодело, синело; звезды то мигали слабым светом, то исчезали (Тургенев «Бежин луг»).

3. Она добила Эраста Петровича последним, уже совершенно испепеляющим взглядом, кивнула на прощание хозяину и величественно направилась к выходу (Акунин «Статский советник»).

4. Жизнь моя в Белгородской крепости сделалась для меня не только сносной, но даже и приятной (Пушкин «Капитанская дочка»).

5. По утрам я читал, упражнялся в переводах, а иногда и в сочинении стихов (Пушкин «Капитанская дочка»).

6. Я испугался и стал просить Ивана Игнатьевича ничего не скачивать коменданту (Пушкин «Капитанская дочка»).

7. Ясно, что Илье Ильичу надо было самому съездить туда и на месте разыскать причину постепенного уменьшения доходов (Гончаров «Обломов»).

8. Он уж был не в отца и не в деда (Гончаров «Обломов»).

9. Он несколько лет неутомимо работает над планом, думает, размышляет и ходя, и лёжа, и в людях (Гончаров «Обломов»).

10. Мне хотелось поцеловать, прижать её к сердцу (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

11. Сизо-алый закат был холоден и мутен (Бунин «Тень птицы»).

12. Быстро раздеваюсь, тушу свечу и засыпаю среди криков, несущихся с улицы (Бунин «Тень птицы»).

13. Радость, нетерпение – и мальчишеский стыд, когда наконец тележка останавливается возле крыльца и надо слезать, отворять дверь в прихожую, входить и видеть, как тебя с улыбкой рассматривают (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

14. В комнате всё несколько сумрачно, просторно, глубоко (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

15. Буду продолжать писать, работать над собой (Бунин «Жизнь Арсеньева»).

Задание 2. Определите, являются ли однородными определения в предложении; расставьте там, где необходимо, знаки препинания.

1. Мускулистый поджарый человек с неподвижным лицом спокойными серыми глазами и решительной складкой поперёк лба лежал на паркетном полу и считал удары собственного сердца (Акунин «Статский советник»).

2. Сам Грин был когда-то лазоревый – мягкий тёплый бесформенный (Акунин «Статский советник»).

3. Как дамасская сталь – таким же твёрдым гибким холодным и не подверженным ржавчине (Акунин «Статский советник»).

4. Злобной тупой несправедливости вокруг было много (Акунин «Статский советник»).

5. Сверх сего заключали они неистошимый запас экономических статистических метеорологических учёных наблюдений (Пушкин «История села Горюхина»).

6. С тех пор изучение сих записок заняло меня исключительно, ибо увидел я возможность извлечь из них повествование стройное любопытное и поучительное (Пушкин «История села Горюхина»).

7. Подали большую очень жирную индейку (Чехов «Невеста»).

8. И будут здесь громадные великолепнейшие дома, чудесные сады, фонтаны необыкновенные, замечательные люди (Чехов «Невеста»).

9. Он выбежал в ночной пустынный город (Симонов «Первая любовь»).

10. Мрачная бесприютная ночь застала беглецов в каком-то каменистом, заросшем кривым сосняком ущелье... (Быков «Мёртвым не больно»).

11. Дочь банкира в упор рассматривала Эраста Петровича дерзкими живыми глазами... (Акунин «Статский советник»).

12. Такие, как вы, вежливые лощёные, ещё хуже (Акунин «Статский советник»).

13. На его желтоватом с отёчными мешками лице возникло выражение тоскливой обречённости (Акунин «Статский советник»).

14. Он отнял руки, и стало видно, что глаза у него влажные блестящие (Акунин «Статский советник»).

15. Весёлый молодой человек переместился так, что стал спиной к статскому советнику (Акунин «Статский советник»).

Задание 3. Определите осложняющую предложение конструкцию:

– уточняющий обособленный член;

- однородные члены;
- обращение;
- вводное слово/конструкция/предложение;
- вставная конструкция;
- обособленное определение;
- обособленное обстоятельство;
- обособленный субстантивированный оборот.

1. Что с тобою, Маша? Не больна ли ты, Маша? (Пушкин «Метель»)

2. Промотав в Москве большую часть имения своего и на ту пору овдовев, уехал он в последнюю свою деревню (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

3. Давняя, ещё с каторги, привычка, отдыхая, прислушиваться к работе своего внутреннего двигателя... вошла в плоть мужчины и кровь мужчины (Акунин «Статский советник»).

4. Поля свои обрабатывал он по английской методе, несмотря на значительное уменьшение расходов, доходы Григория Ивановича не прибавлялись (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

5. Зато внутри, в министерском салон-вагоне, было славно: уютный мрак, подсиненный голубым шёлковым абажуром, потрескивание дров за бронзовой дверцей печки, ритмичное звяканье ложечки о стакан (Акунин «Статский советник»).

6. Из людей, осуждавших его, Берестов отзывался строже всех (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

7. Кажется, это был кабинет (Акунин «Статский советник»).

8. Алексей был, в самом деле, молодец (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

9. Воспитанные на чистом воздухе, в тени своих садовых яблонь, они знание света и жизни почерпают из книжек (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

10. Боясь какой-нибудь знакомой встречи, она, казалось, не шла, а летела (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

11. Бедный гость, с оборванною полою и до крови оцарапанный, скоро отыскал безопасный угол (Пушкин «Дубровский»).

12. Глухой, перекаточный шум рощи приветствовал девушку (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

13. На столе, прямо под абажуром, лежала стопка газет (Акунин «Статский советник»).

14. Собака, вишь, такая злая; опять кинется (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

15. Небось, милая, – сказал он Лизе, – собака моя не кусается (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

16. В ней лежал маленький чемодан, тощее доказательство не весьма достаточного состояния (Пушкин «Дубровский»).

17. Мисс Жаксон, уже набеленная и затянутая в рюмочку, нарезывала тоненькие тартинки (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

18. Сколько их там, голубчиков? (Акунин «Статский советник»)

19. Лиза в мыслях повторяла все обстоятельства утреннего свидания, весь разговор Акулины с молодым охотником (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

20. Обещание, данное ею на завтрашний день, всего более беспокоило её (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

21. Алексей, несмотря на роковое кольцо, на таинственную переписку и на мрачную разочарованность, был добрый и пылкий малый и имел сердце чистое, способное чувствовать наслаждения невинности (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

22. Делай, что хочешь, черноглазая моя шалунья (Пушкин «Барышня-крестьянка»).

23. Зубцов, умница, придумал (Акунин «Статский советник»).

24. Второе кольцо, из одиннадцати филёров, расположилось в радиусе ста шагов (Акунин «Статский советник»).

25. Бывало (царство ему небесное!), идёт из кабака, а мы-то за ним (Пушкин «Станционный смотритель»).

26. Может быть, она не была ещё влюблена (Пушкин «Дубровский»).

Задание 4. Распределите предложения с вводными словами и конструкциями по их значению, заполните таблицу примерами.

Семантика вводного слова/конструкции	Примеры
Указание на источник сообщения	
Призыв к собеседнику для привлечения его внимания	
Эмоциональная оценка сообщаемого	
Отношение к способу выражения мысли	
Оценка достоверности/недостоверности высказывания, уверенности/неуверенности	<i>Сам Кирила Петрович, казалось, любил её более прочих</i> (Пушкин «Дубровский»)
Оценка обычности происходящего	
Порядок изложения мысли	

Материал для заполнения таблицы:

1. Читатель, вероятно, уже догадался, что дочь Кирила Петровича есть героиня нашей повести (Пушкин «Дубровский»).

2. Нет, он, конечно, и тогда отличался от одноклассников (Акунин «Статский советник»).

3. Извольте, я отвечу на ваш вопрос (Акунин «Статский советник»).

4. Жандармский поручик, видимо, оказался на враждебной территории впервые и оглядывался с нескрываемым любопытством (Акунин «Статский советник»).

5. К сожалению, законностями вы пренебрегли (Акунин «Статский советник»).

6. По-моему, шпионить на своих товарищей м-мерзко (Акунин «Статский советник»).

7. Что касается до меня, то, признаюсь, я предпочитаю их беседу речам какого-нибудь чиновника 6-го класса, следующего по казённой надобности (Пушкин «Станционный смотритель»).

8. Прогладавшегося медведя запрут, бывало, в пустой комнате, привязав его верёвкою за кольцо, ввинченное в стену (Пушкин «Дубровский»).

9. Товарищи его, само собой, в измене заподозрили (Акунин «Статский советник»).

10. Правда, он мало занимался воспитанием маленького Саши (Пушкин «Дубровский»).

11. Подполковник, очевидно, и сам это почувствовал (Акунин «Статский советник»).

12. Но, подумал я, старый смотритель, может быть, уже сменён; вероятно, Дуня уже замужем (Пушкин «Станционный смотритель»).

13. Тут начинается моя, так сказать, юрисдикция (Акунин «Статский советник»).

14. Пожалуй, вполне достаточно будет приехать на вокзал за четверть часа (Акунин «Статский советник»).

15. Поверите ль, сударь, курьеры, фельдъегеря с нею по полчаса заговаривались (Пушкин «Станционный смотритель»).

16. Решение было правильным и даже неоспоримым, но всё же у статского советника, что называется, на душе скребли кошки (Акунин «Статский советник»).

17. Знаете, как тонуть начнёшь, то и за соломинку ухватишься (Акунин «Статский советник»).

18. Это, можно сказать, его профессиональная гордость (Акунин «Статский советник»).

19. Вадим Андреевич, право слово, погодите убиваться! (Акунин «Статский советник»)

20. Представьте себе, представьте себе зелёнький он был! (Носов «Приключения Незнайки»)

21. Одним словом, всё как полагается в подобных случаях (Акунин «Статский советник»).

22. Да и убийца, вероятнее всего, прячется где-то здесь (Акунин «Статский советник»).

23. Лошадка его, к истинному моему удивлению, бежала очень недурно (Тургенев «Касьян с Красивой мечи»).

24. Ямщик погонял свою тройку, но, мне казалось, что он, по обыкновению ямскому, уговаривал лошадей (Пушкин «История села Горюхина»).

25. К несчастью, мысли не приходили мне в голову (Пушкин «История села Горюхина»).

26. В конце концов, ко всеобщему облегчению, вину свалили на того, кто уже не мог оправдаться – то есть на покойника (Акунин «Чёрный город»).

Вопросы для самопроверки

1. Является ли осложнение синтаксической структуры предложения поводом считать такое предложение осложнённым?
2. Каковы признаки однородности членов предложения?
3. Является ли условие одноимённости членов предложения показателем их однородности? Можно ли считать однородными определения выделенные синтаксемы в предложении *Из-под планшетки видны были давно не чистенные, в ошметках грязи, стоптанные сапоги?*
4. Почему выделенные синтаксемы нельзя считать однородными обстоятельствами в предложении *Зимой по вечерам мы собирались у друзей?*
5. Какие средства оформления явления однородности вам известны? Эти средства должны использоваться в совокупности или отдельно для того, чтобы члены предложения стали однородными?
6. Какие единицы синтаксиса могут выполнять роль обобщающих слов при однородных членах предложения?
7. Какую синтаксическую функцию выполняют обобщающие слова при однородных членах предложения?
8. Какова структура вставных конструкций? С какой целью эти конструкции включаются в состав предложения?

Литература

1. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с. – URL: <https://scicenter.online/yazyik-russkiy-scicenter/sovremennyiy-russkiy-yazyik-uchebnik-pod.html> (дата обращения: 17.02.2022).
2. Глебская, Т.Ф. Вставные конструкции в современном русском языке : метод. разработка для студентов филологического факультета / Т.Ф. Глебская. – Томск : Центр учебно-методической литературы ТГПУ, 2003. – 16 с.
3. Глебская, Т.Ф. Функционирование конструкций экспрессивного синтаксиса в прозе Ю. Полякова / Т.Ф. Глебская // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). – 2013. – Вып. 3 (131). – С. 161–166.

4. Голубева, И.В. Спорные вопросы теории о понятии простого осложненного предложения / И.В. Голубева, А.И. Туманова // Вопросы науки и образования. Филологические науки. – 2018. – № 27 (39). – С. 60–63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spornye-voprosy-teorii-o-ponyatii-prostogo-oslozhnennogo-predlozheniya> (дата обращения: 17.02.2022).

5. Кормилицына, М.А. Семантически осложненное (полипропозитивное) простое предложение в устной речи / М.А. Кормилицына ; под ред. О. Б. Сиротининой. – Москва, 2003. – 149 с.

6. Ларионова, Л.Г. Подготовка к экзаменам : простое осложнённое предложение / Л.Г. Ларионова // Русский язык в школе. – 2013. – № 8. – С. 17–22. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20350549_29526498.pdf (дата обращения: 17.02.2022).

7. Современный русский язык : курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова ; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск, 2007. – С. 496–519.

Тесты

Тесты по теме «Словосочетание»

Вариант I

1. Кто определяет синтаксическую связь в словосочетании *их надежды* как именное примыкание?

- а) Г.А. Золотова
- б) Н.Ю. Шведова
- в) В.А. Белошапкова

2. Словосочетание – синтаксическая единица ... плана.

- а) коммуникативного
- б) докоммуникативного

3. Подчеркните словосочетания: *благодаря друга; благодаря другу; не у дел; бить баклуши; старик и море; хотели пожениться; брюки с лампасами; генерал-лейтенант; ласточка летит; верно ли.*

4. Какое словосочетание соответствует данной структурной схеме: главное слово – прилагательное, обозначающее признак, а зависимое – существительное с предлогом, обозначающее причину этого признака?

- а) способный к учебе
- б) одарённый от рождения
- в) смешной до слез
- г) злой от обиды

5. В каком словосочетании представлены объектные смысловые отношения?

- а) летел стрелой
- б) ваза с фруктами
- а) скрипка-лиса
- г) просил остаться

6. Определите тип управления в словосочетаниях *любить жизнь, отойти от дел, два солдата*.

- а) вариативное
- б) невариативное

7. Определите средство связи компонентов в словосочетании *пришёл к утру*.

- а) предлог и интонация
- б) флексия и предлог
- в) порядок слов

8. Определите тип выделенного словосочетания: ***Шапка русских кудрей*** *колыхалась на его голове*.

- а) простое
- б) сложное
- в) комбинированное

9. Определите тип управления в словосочетании *надёжный в бою*.

- а) адъективный
- б) субстантивный
- в) глагольный
- г) наречный

10. Верно ли, что словосочетание *в распахнутой двери товарного вагона* по структуре является сложным?

- а) верно
- б) неверно

11. Определите тип синтаксических отношений в словосочетании *обедали у Сильвио*.

- а) комплетивные
- б) атрибутивные
- в) субъектные
- г) объектные

12. Синтаксически свободным является словосочетание

- а) человек десять офицеров

- б) копна волос
- в) худший из всех
- г) в тёмной каютке

13. Определите тип выделенного словосочетания: Маша с летчиком **медленно пошли** по росе.

- а) синтаксически свободное
- б) синтаксически несвободное (цельное)

14. Утверждение «словосочетание – это объединение двух и более слов на основе подчинительной связи»...

- а) верно
- б) неверно

15. Впишите пропущенное слово: согласование, управление, примыкание – виды ... связи.

16. В словосочетании *думы о вчерашнем* наблюдается синкретизм ... смысловых отношений.

- а) атрибутивных и объектных
- б) атрибутивных и комплетивных
- в) объектных и комплетивных

17. Является ли словосочетанием конструкция *урок начинается*?

- а) да
- б) нет

18. Соотнесите словосочетания с видом синтаксических отношений:

сделанный доклад	обстоятельственные причины
сделанный нами	атрибутивные
сделанный на совесть	субъектные
сделанный по глупости	обстоятельственные определительные
сделанный заранее	обстоятельственные времени

19. Определите вид синтаксической связи в конструкции *Мишка, заикаясь*.

- а) полное согласование
- б) аппликация

в) координация

г) тяготение

20. В каком словосочетании управление является сильным?

а) монетный станок

б) нашли деньги

в) кабинет директора

г) середина осени

21. Определите вид связи в словосочетании *испытывать чувства*.

а) предсказующая

б) непредсказующая

22. Словосочетание ... характеризуется обязательным видом связи.

а) дом отца

б) старый дом

в) дом с окнами

г) дом в лесу

23. Между компонентами словосочетания *рассекретить завещание* ... синтаксические отношения.

а) объектные

б) комплетивные

в) обстоятельственные

г) субъектные

24. Определите, сколько словосочетаний с **комплетивными** отношениями представлено ниже. Ответ запишите цифрой.

забота о животных, хотел поговорить, растаявший снег, колодец без воды, волна горя, стог сена, решение задачи, жалобы по-други, миллион роз

25. Укажите предложение с полупредикативными отношениями.

А) Лиза и Лаврецкий, словно сговорившись, оба встали (И. Тургенев).

Б) После томительного жаркого дня наступил такой прекрасный вечер (И. Тургенев).

В) Нет, не тебя так сильно я люблю (Лермонтов).

Г) Он попытался перевести разговор на красоту звездного неба, на музыку Шуберта (И. Тургенев).

Вариант II

1. Какое словосочетание соответствует данной структурной схеме: главное слово – прилагательное, обозначающее признак, а зависимое – существительное с предлогом, обозначающее время проявления этого признака.

- а) надёжный в бою
- б) больной из-за аварии
- в) наглый до неприличия
- г) неподвижный до старости

2. Объектные смысловые отношения представлены в словосочетании...

- а) костюм из шёлка
- б) работа отца
- в) играл на виолончели
- г) сидеть на диете

3. Определите тип управления в словосочетаниях *перейти дорогу, гулять около дома, не явиться по причине болезни*.

- а) вариативное
- б) невариативное

4. Определите средство связи компонентов в словосочетании *к нашим родителям*.

- а) предлог
- б) флексия
- в) порядок слов

5. В словосочетании *ходьба по утрам* наблюдается синкретизм между ... и ... смысловыми отношениями.

- а) объектными и атрибутивными
- б) объектными и комплетивными
- в) атрибутивными и обстоятельственными времени

6. Установите соответствие между синтаксическими отношениями и словосочетаниями:

пакет молока	объектные
нашёл у дороги	субъектные
ворота дома	обстоятельственные определительные
гордый успехами	комплетивные
разговор подруг	атрибутивные
ходил бормоча	обстоятельственные пространственные

7. Определите тип выделенного словосочетания: Кучевые облака медленно выплывали из-за леса, **гоня под собою прохладную тень.**

- а) простое
- б) сложное
- в) комбинированное

8. Определите тип выделенного словосочетания: В молодости я **был человеком упорным**, работающим от зари до зари.

- а) простое
- б) сложное
- в) комбинированное

9. Определите тип управления в словосочетании *понадеявшись на друзей.*

- а) адъективный
- б) субстантивный
- в) глагольный
- г) наречный

10. Определите тип синтаксических отношений в словосочетании *стать художником.*

- а) комплетивные
- б) атрибутивные
- в) субъектные
- г) объектные

11. Синтаксически свободным является словосочетание
- а) было мечтой
 - б) кулуары власти
 - в) дольше живут
 - г) ничто из этого
12. Определите тип выделенного словосочетания: Далеко над землёй тихо **что-то страшное** гудело и постукивало.
- а) синтаксически свободное
 - б) синтаксически несвободное (цельное)
13. Утверждение «в словосочетании *просьба матери* субъектные смысловые отношения»...
- а) верно
 - б) неверно
14. Впишите пропущенное слово: синтаксическая связь в словосочетании *преподаватель Васильева* – ... согласование.
15. Является ли словосочетанием конструкция *скатерть-самобранка*?
- а) да
 - б) нет
16. Определите вид синтаксической связи в конструкции *ребята, приехавшие*.
- а) полное согласование
 - б) аппликация
 - в) координация
 - г) тяготение
17. В каком словосочетании управление является слабым?
- а) мириады звёзд
 - б) отряд солдат
 - в) заместитель директора
 - г) румянец зари

18. Определите вид связи в словосочетании *старинное кимоно*:

- а) предсказующая
- б) непредсказующая

19. Словосочетание ... характеризуется обязательным видом связи:

- а) связался с абонентом
- б) связался к утру
- в) связался зря
- г) связался на работе

20. Определите тип управления в словосочетании *приезд Ивана Ивановича*:

- а) приглагольный
- б) присубстантивный
- в) приадективный
- г) принаречный

21. Верно ли определён тип управления в словосочетании *бочка с порохом*: присубстантивное, невариативное, сильное, предложное?

- а) верно
- б) неверно

22. Определите вид синтаксической связи в конструкции *отличное настроение*:

- а) полное согласование
- б) аппликация
- в) координация
- г) тяготение

23. В каком словосочетании управление является слабым?

- а) ворох писем
- б) сойти с трапа
- в) чашка какао
- г) дом на утёсе

24. Определите вид связи в словосочетании *оказаться дома*.

- а) непредсказующая, обязательная, семантико-синтаксическая
- б) непредсказующая, обязательная, синтаксическая
- в) предсказующая, обязательная, синтаксическая

25. Соотнесите синтаксическую конструкцию с видом синтаксической связи:

Маша отдохнула	апликация
работа с огоньком	примыкание
Попов, не останавливаясь	полное согласование
девочки казались счастливыми	координация
монетный двор	управление
одевались наспех	тяготение

Тесты по теме «Предложение»

Вариант I

1. ... – это соотнесенность содержания предложения и действительности, выражающаяся в синтаксических категориях модальности, лица и времени.

- а) предикативность
- б) пропозиция
- в) синтаксические отношения

2. Вводные слова являются средством выражения ... модальности.

- а) субъективной
- б) объективной

3. Структурной схеме **Vf3Sg** соответствует предложение

- а) Гремят барабаны.
- б) В дверь стучат.
- в) Смеркается.
- г) Поют.

4. Определите рему в предложении *Как это здорово – быть независимым!*

- а) быть независимым
- б) здорово
- в) как это здорово

5. Теория тема-рематического членения высказывания рассматривается в рамках ... синтаксиса.

- а) структурного
- б) коммуникативного
- в) прагматического
- г) семантического

6. Чем выражено подлежащее в предложении *В жизни всякое бывает.*

- а) субстантивированным местоимением
- б) междометием
- в) местоимением
- г) категорией состояния

7. В предложении *Главною заботою была кухня и обед* сказуемое является

- а) простым глагольным
- б) составным именным
- в) сложным

8. Найдите сказуемое в предложении *Стук ставни и завывание ветра в трубе заставляли бледнеть и мужчин, и женщин, и детей* (Гончаров).

- а) заставляли бледнеть
- б) заставляли
- в) заставляли бледнеть и мужчин, и женщин, и детей

9. Определить тип сказуемого в предложении *И нежные родители продолжали приискивать предлоги удерживать сына дома* (И. Гончаров).

- а) простое глагольное

- б) составное именное
- в) сложное
- г) составное глагольное

10. Определить синтаксическую функцию инфинитива в предложении *Расскажи-ка мне, братец, как Дубровский тебя ограбил и как он хотел тебя повесить* (А. Пушкин).

- а) подлежащее
- б) часть составного глагольного сказуемого
- в) дополнение
- г) обстоятельство цели
- д) несогласованное определение

11. Определить тип односоставного глагольного предложения *Дарю тебе волю* (А. Пушкин).

- а) определено-личное
- б) неопределенно-личное
- в) безличное
- г) инфинитивное

12. Определить тип предложения по полноте и структуре: *На столе – стопочка книг и даже какой-то цветок в полубутылке из-под сливок* (А.Н. Толстой).

- а) полное, односоставное
- б) неполное, односоставное
- в) полное двусоставное
- г) неполное двусоставное

13. Написать цифрой, сколько в предложении рядов (блоков) одnorodных членов: *Длинный товарный поезд следовал спешно и без остановок до пункта своего назначения.*

14. Предложение *Воробей упал из гнезда (ветер сильно качал березы аллеи) и сидел неподвижно, беспомощно растопырив едва прораставшие крылышки* (И. Тургенев) осложнено

- а) вводной конструкцией
- б) вставной конструкцией

15. В предложении Для поступления в вуз необходимы следующие документы подчеркнутый член является

- а) дуплексивом
- б) обстоятельством цели
- в) дополнением
- г) детерминантом

16. Какое предложение является односоставным номинативным?

- а) *Степь да степь кругом!*
- б) *Звёздное небо.* Как же ты красиво!
- в) *Вот и наша дача!*

17. Укажите способ выражения подлежащего в предложении *В углу сарая только две старых лопаты.*

- а) количественное числительное + имя прилагательное + имя существительное
- б) субстантивированное прилагательное
- в) имя существительное
- г) цельное словосочетание

18. Соотнесите тип сказуемого с предложением:

<i>Мы продолжали бежать в направлении площади.</i>	простое глагольное
<i>Все предметы стали отчетливыми.</i>	составное глагольное
<i>Пробатов намеревался начать работать в деревне в октябре.</i>	сложное
<i>Мы не принимали участие в дебатах.</i>	составное именное

19. Соотнесите выделенный в предложении член и его синтаксическую функцию:

<i>Каждый из нас держал свое ружье над головой.</i>	подлежащее
<i>Каждый из нас держал свое ружье над головой.</i>	прямое дополнение
<i>Каждый из нас держал свое ружье над головой.</i>	согласованное определение
<i>Каждый из нас держал свое ружье над головой.</i>	простое глагольное сказуемое
<i>Каждый из нас держал свое ружье над головой.</i>	обстоятельство места

20. Найдите сказуемое в предложении *Он не имел права рисковать и поэтому шел осторожно.*

- а) не имел права, шёл
- б) не имел права рисковать, шёл
- в) рисковать, шёл

21. Сколько в предложении несогласованных определений? Ответ запишите цифрой.

Между окнами стоял гусар с румяным лицом и глазами навывкат.

22. Определите синтаксическую функцию инфинитива в предложении *Привез меня дядька **учиться** в Сельцы, да только зря все это было.*

- а) несогласованное определение
- б) подлежащее
- в) обстоятельство цели
- г) часть составного глагольного сказуемого
- д) косвенное дополнение

23. Сколько событийных пропозиций в предложении *Секретарь вытаращил глаза на арестанта и не дописал слова* (М. Булгаков)?

- а) 1
- б) 2
- в) 3

24. Найдите подлежащее в предложении *На стенах веерами висели картинки золотоволосых девушек с розовыми носами и глазками цвета капусты.*

- а) картинки золотоволосых девушек
- б) картинки девушек
- в) картинки

25. Определите выделенное предложение по структуре и полноте: *Его быстро обмотали верёвками. **С кряхтением подняли, понесли*** (Б. Акунин).

- а) двусоставное полное
- б) двусоставное неполное

- в) односоставное полное
- г) односоставное неполное

Вариант II

1. Структурную схему предложения как грамматическую основу рассматривает

- а) В.В. Бабайцева
- б) Н.Ю. Шведова
- в) А.М. Пешковский
- г) Т.В. Шмелёва

2. Основным способом выражения категории синтаксического времени является

- а) логическое ударение
- б) порядок слов
- в) лексический состав предложения
- г) морфологическая форма глагола

3. Структурной схеме **N₁СopN₅** соответствует предложение

- а) Гремит «Ура!».
- б) Прохоров был студентом.
- в) Вася – студент.
- г) Мы вернулись домой.

4. Определите рему в предложении *Мерцалов был сегодня невыносим* (А. Чехов).

- а) Мерцалов
- б) сегодня
- в) был сегодня
- г) был сегодня невыносим

5. Теория модусного и диктумного смысла предложения рассматривается в рамках ... синтаксиса.

- а) структурного

- б) коммуникативного
 - в) прагматического
 - г) семантического
6. Предложение *На место сбора, в будку виндавского обходчика, опасно* (Б. Акунин) осложнено ...
- а) уточняющим обстоятельством
 - б) субстантивированным оборотом
 - в) пояснительным оборотом
7. Какое предложение является односоставным номинативным?
- а) *В углу сарая только две старых лопаты да ведро.*
 - б) *А вот и усадьба!*
 - в) *Дурак!* – заключил Гагин о Пете.
8. Найдите сказуемое в предложении *Любить иных – тяжёлый крест* (К. Симонов).
- а) любить иных
 - б) тяжёлый крест
9. Найдите сказуемое в предложении *Поставил Жюли сторожить у саней* (Б. Акунин).
- а) поставил
 - б) поставил сторожить
 - в) поставил сторожить у саней
10. Определить тип сказуемого в предложении *Небо было закрыто мглой* (К. Паустовский).
- а) простое глагольное
 - б) составное глагольное
 - в) составное именное
 - г) сложное
11. Определить синтаксическую функцию инфинитива в предложении *Я лучше решила умереть, и умру, если меня не избавят* (А. Пушкин).
- а) подлежащее
 - б) часть составного глагольного сказуемого

- в) дополнение
- г) обстоятельство цели
- д) несогласованное определение

12. Определить синтаксическую функцию инфинитива в предложении *Жюли принесла кувшин воды смыть кровь с лица и рук* (Б. Акунин).

- а) подлежащее
- б) часть составного глагольного сказуемого
- в) дополнение
- г) обстоятельство цели
- д) несогласованное определение

13. Определить значение подчеркнутого обстоятельства в предложении *Вопреки всему, Маруся продолжала брать уроки музыки.*

- а) обстоятельство причины
- б) обстоятельство цели
- в) обстоятельство условия
- г) обстоятельство уступки
- д) обстоятельство меры (степени)

14. Сколько пропозиций в предложении *Его отказ помочь возмутил меня?*

- а) 1
- б) 2
- в) 3
- г) 4

15. Выберите самое полное определение осложнённого предложения.

- а) предложение с добавочными надсмыслами
- б) предложение с дополнительными конструкциями
- в) предложение с добавочными надсмыслами и дополнительными конструкциями
- г) предложение с запятыми

16. Определить тип односоставного глагольного предложения
Выдернуть ногу из-за тугих пут было невозможно (Б. Акунин).

- а) определённо-личное
- б) неопределенно-личное
- в) безличное
- г) инфинитивное

17. Определить тип выделенного предложения по полноте и структуре: *Весной дождик шальной. **Захочет – всё смочит*** (И. Эренбург).

- а) полное, односоставное
- б) неполное, односоставное
- в) полное двусоставное
- г) неполное двусоставное

18. В односоставных ... предложениях нет и не может быть субъекта речи.

- а) инфинитивных
- б) неопределенно-личных
- в) обобщенно-личных
- г) безличных

19. Предложение *В квадратной дыре – это вдруг показалось гибнущему Фандорину последним, особенно гнусным издевательством – горела бледная звезда Венера* (Б. Акунин) осложнено ...

- а) вводной конструкцией
- б) вставной конструкцией

20. Какое предложение является односоставным номинативным?

- а) *Мороз и солнце!*
- б) *Зима. Обожаю это время года!*
- в) *А вон он!*

21. Дополнение обозначает

- а) субъект речи
- б) характер действия
- в) объект речи
- г) признак предмета

22. Определите тип сказуемого в предложении *Переверзев показался мне ни рыбой ни мясом.*

- а) простое глагольное
- б) составное глагольное
- в) составное именное
- г) сложное

23. Соотнесите тип сказуемого с предложением:

<i>Рубцов обладал ненасытной жадностью</i>	простое глагольное
<i>Знать.</i>	
<i>Дальше по реке расположен был дом отдыха</i>	сложное
<i>для рабочих на тысячу с лишним мест.</i>	
<i>Всё это начинало казаться бессмысленным</i>	составное именное
<i>и мне, и Зое.</i>	
<i>Вдруг Захар отдал богу душу.</i>	составное глагольное

24. Соотнесите выделенный в предложении член и его синтаксическую функцию:

Красивая дама громко беседовала с военным	подлежащее
в фуражке.	
Красивая дама громко беседовала с военным	косвенное дополнение
в фуражке.	
Красивая дама громко беседовала с военным	несогласованное
в фуражке.	определение
Красивая дама громко беседовала с военным	простое глагольное
в фуражке.	сказуемое
Красивая дама громко беседовала с военным	обстоятельство образа
в фуражке.	действия
Красивая дама громко беседовала с военным	согласованное
в фуражке.	определение

25. Сколько в предложении обстоятельств? Ответ запишите цифрой.

Вдруг Захар занедужился, недельку-другую помаялся и отдал богу душу.

Учебное издание

Савенко Анастасия Сергеевна

**СИНТАКСИС СЛОВСОЧЕТАНИЯ
И ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Текстовое электронное издание

Ответственный за выпуск: *Ю.Ю. Афанасьева*

Корректор: *Ю.П. Готфрид*

Технический редактор: *А.И. Лелююр*

Подписано к использованию: 18.05.2023

Гарнитура Times. Объем издания: 8,37 Mb. Комплектация издания – 1 CD.

Тираж 100 CD. Заказ № 019/эу.

Издательство Томского государственного педагогического университета

634061, г. Томск, ул. Киевская, 60

тел. 8(3822)311-484

E-mail: izdatel@tspu.edu.ru

