

**ПОДГОТОВКА
И ЗАЩИТА
МАГИСТЕРСКОЙ
ДИССЕРТАЦИИ:
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

**ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Учебно-методическое пособие

Под редакцией О. Р. Нерадовской

Томск 2024

УДК 378
ББК 72.643я77
П44

Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом
Томского государственного
педагогического университета

Рецензент:

доктор педагогических наук, профессор кафедры
организационной психологии Томского государственного университета
И. Ю. Малкова

Подготовка и защита магистерской диссертации: педагогическое образование :
П44 учебно-методическое пособие / О. Р. Нерадовская, Л. Г. Смышляева, В. А. Стародубцев, С. И. Поздеева, О. И. Качалова ; под ред. О. Р. Нерадовской. – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2024. – 112 с.
ISBN 978-5-907791-11-4

В учебно-методическом пособии изложены требования к качеству исследовательской подготовки магистрантов, выполняющих выпускные квалификационные работы (магистерские диссертации) в рамках освоения образовательных программ высшего образования – программ магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Адресовано магистрантам, обучающимся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, руководителям диссертационных исследований, руководителям научного содержания обозначенных программ и членам государственных экзаменационных комиссий.

УДК 378
ББК 72.643я77

**Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.**

ISBN 978-5-907791-11-4

© Томский государственный
педагогический университет, 2024

Содержание

Предисловие.....	4
1. Основные требования к подготовке и защите магистерской диссертации	6
1.1. Нормативные правовые акты федерального уровня по подготовке и защите магистерской диссертации.....	6
1.2. Нормативные правовые акты уровня образовательной организации по подготовке и защите магистерской диссертации.....	9
1.3. Порядок выполнения и оформления магистерской диссертации.....	11
1.4. Публичное представление результатов исследования при защите магистерской диссертации	22
2. Методологические основы педагогического исследования в магистратуре.....	28
2.1. Особенности научно-педагогического исследования	28
2.2. Основные методы, применяемые для выполнения магистерской диссертации	37
2.3. Цифровые ресурсы, используемые для подготовки магистерской диссертации.....	41
2.4. Контрольные вопросы и тестовые задания.....	43
3. Консультационно-дискуссионные формы организации работы с обучающимися при подготовке магистерской диссертации: опыт Школы педагога-исследователя ТГПУ 2021–2024 гг	50
3.1. О сущности и перспективах Школы педагога-исследователя.....	50
3.2. Субъектность и авторство в научном исследовании	52
3.3. Научно-педагогическое наследие Г. Н. Прозументовой.....	63
3.4. Статистические методы научно-педагогических исследований	73
Список сокращений и условных обозначений	83
Список терминов	85
Список литературы.....	87
Список иллюстративного материала.....	91
Приложение А (справочное) Примерный перечень тем магистерских диссертаций	92
Приложение Б (обязательное) Образец оформления титульной страницы	94
Приложение В (рекомендуемое) Образец оформления оглавления	95
Приложение Г (обязательное) Образец оформления таблицы	96
Приложение Д (обязательное) Образец оформления рисунка	97
Приложение Е (рекомендуемое) Примеры оформления библиографических записей в списке литературы.....	98
Приложение Ж (справочное) Шаблон оформления отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки магистерской диссертации	101
Приложение И (справочное) Шаблон оформления рецензии на магистерскую диссертацию	102
Приложение К (справочное) Пример оформления аннотации к ВКР	103
Приложение Л (справочное) Шаблон презентации к докладу	104

Предисловие

Настоящее учебно-методическое пособие «Подготовка и защита магистерской диссертации: педагогическое образование» (далее по тексту – Пособие) разработано с целью повышения качества исследовательской подготовки магистрантов, выполняющих выпускные квалификационные работы (магистерские диссертации) в рамках освоения образовательных программ высшего образования – программ магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Пособие ориентировано на выработку у обучающихся педагогического университета и членов государственных экзаменационных комиссий единых подходов к выполнению и оцениванию магистерских диссертаций соответствующего направления подготовки.

При разработке Пособия учтены требования Указа Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», в котором среди больших вызовов для общества, государства и науки, являющихся стратегическими ориентирами и возможностями научно-технологического развития, акцентируется внимание на росте требований к квалификации исследователей и привлечении их в науку (пп «г» п. 16).

Выпускная квалификационная работа (далее по тексту – ВКР) сочетает демонстрацию уровневой квалификации выпускников университетов с приемами исследовательской и инновационной (технологически-предпринимательской) деятельности. Магистерская диссертация должна демонстрировать исследовательский уровень выпускника высшей школы и свидетельствовать о наличии у него умений и навыков, присущих молодому исследователю, начинающему научному работнику.

Выделим ключевые задачи представления результатов магистерской диссертации в форме ее защиты:

- показать уровень профессиональной подготовки выпускника по соответствующему направлению, направленности (профилю);
- показать умение самостоятельно изучать и обобщать литературные источники в соответствующей области знаний;
- показать способность самостоятельно проводить научные исследования, выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать фактический материал;
- показать умение самостоятельно формулировать и обосновывать выводы и практические рекомендации по результатам проведенного исследования.

Архитектура представленного материала преимущественно отражает содержание образовательной программы высшего образования – программы магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленности (профиля) Управление в сфере образования, успешно реализуемой в Томском государственном педагогическом университете (далее по тексту – ТГПУ) с 2015 г.

В первом разделе пособия приведены основные требования к подготовке и защите магистерской диссертации, основанные на нормативных правовых актах различных уровней, положениях федерального государственного обра-

зовательного стандарта обозначенного направления подготовки магистратуры и профессионального стандарта руководителя образовательной организации. Он содержит основные требования к порядку выполнения и оформления магистерской диссертации, а также особенности публичного представления результатов исследования, на которые важно обращать внимание молодым исследователям в процессе освоения программы магистратуры.

Второй раздел включает вопросы методологии педагогического исследования, являющейся концептуальной частью ВКР. При этом приводятся материалы онлайн-курса «Методология научно-педагогического исследования», реализуемого в ТГПУ в рамках направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленности (профиля) Управление в сфере образования.

В третьем разделе раскрываются особенности реализации консультационно-дискуссионных форм работы с обучающимися через проект «Школа педагога-исследователя» ТГПУ, направленный на повышение качества исследовательской подготовки педагогических кадров, обладающих новым уровнем педагогического знания, способных к глубокой методологической рефлексии и интеграции в российскую и мировую исследовательскую повестку.

Список литературы охватывает рекомендуемые источники, помогающие в подготовке ВКР по актуальной тематике, ориентированные на поиск решений задач современной науки, государства и общества в целом. Приложения имеют различный статус: обязательный и информационный (рекомендуемый и справочный). Данную информацию можно использовать при подготовке магистерской диссертации и сопроводительных материалов к ней.

Представленное Пособие направлено на оказание методологической и методической помощи в подготовке и оформлении результатов исследования в форме магистерской диссертаций. Не претендует на исчерпывающий характер изложения, регламентацию содержания и выводов исследования.

1. Основные требования к подготовке и защите магистерской диссертации

Данный раздел включает нормативные правовые основания, являющиеся значимой частью процесса подготовки ВКР в магистратуре. Они содержат перечень ключевых требований федерального значения и уровня образовательной организации к выполнению магистерской диссертации, важных как для лиц, сопровождающих подготовку и защиту ВКР (магистерской диссертации), так и для самих исследователей. Все нормативные правовые акты тесно взаимосвязаны между собой, интегрированы друг с другом.

Раскрывается порядок выполнения и оформления магистерской диссертации, служащий предметом нормативного правового регулирования на всех уровнях функционирования системы высшего образования. Он охватывает общие требования к порядку выполнения и оформления ВКР, особенности проверки текста магистерской диссертации на объем заимствований и подготовки сопроводительных материалов к ней. Показаны основные требования и особенности публичного представления результатов ВКР (магистерской диссертации) в виде доклада при ее защите.

1.1. Нормативные правовые акты федерального уровня по подготовке и защите магистерской диссертации

К основным нормативным правовым актам федерального уровня, регламентирующим порядок подготовки и защиты ВКР по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры на примере направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленности (профиля) Управление в сфере образования, относятся следующие:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) (далее по тексту – Федеральный закон № 273-ФЗ) [1].

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (далее по тексту – ФГОС магистратуры) [2].

3. Профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» (далее по тексту – Профстандарт руководителя образовательной организации) [3].

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (далее по тексту – Порядок проведения ГИА) [4].

5. ГОСТ Р 2.105-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.04.2019 № 175-ст) (ред. от 08.11.2023) (далее по тексту – ГОСТ 2.105) [5].

6. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 03.12.2018 № 1050-ст) (далее по тексту – ГОСТ 7.0.100) [6].

7. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 28.04.2008 № 95-ст) (далее по тексту – ГОСТ 7.0.5) [7].

Помимо указанных документов отметим методические материалы, имеющие рекомендательный характер:

8. Чехович, Ю. В. Экспертная оценка курсовых, выпускных квалификационных и других учебных работ на заимствования с помощью системы «Антиплагиат» : методические рекомендации / Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая, О. А. Филиппова. – Москва, 2023 (далее по тексту – Методические рекомендации по оценке работ в системе «Антиплагиат») [8].

Данные документы могут служить основанием для подготовки нормативных правовых актов уровня образовательной организации, которые будут отдельно рассмотрены в подразделе 1.2. Коротко рассмотрим особенности каждого из перечисленных документов федерального значения.

Первый документ – **Федеральный закон № 273-ФЗ**. Устанавливает правовые, организационные, экономические основы образования в Российской Федерации, основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования [1].

Второй документ – **ФГОС магистратуры**. Содержит совокупность обязательных требований по реализации обозначенной образовательной программы, а именно: требования к ее структуре, результатам освоения и условиям реализации. В нем обозначено, что требования к результатам освоения программы в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников формирует сама организация, на базе которой реализуется программа. При этом ФГОС магистратуры содержит четкий перечень универсальных и общепрофессиональных компетенций. Профессиональные компетенции определяет сама организация на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии) [2].

Третий документ – **Профстандарт руководителя образовательной организации**. Включает описание трудовых функций в составе обобщенных трудовых функций (управлением дошкольной образовательной организацией и управление общеобразовательной организацией). Каждая обобщенная трудовая функция содержит трудовую функцию, связанную с управлением развитием образовательной организации, где в составе необходимых умений обозначено умение формировать миссию и стратегию организации, определять целевые показатели развития организации, организовывать инновационную

деятельность и т.д. Важно, чтобы перечисленные умения легли в основу профессиональных компетенций образовательной программы, определяемых организацией, а выпускники магистратуры смогли продемонстрировать их при защите ВКР по обозначенному профилю подготовки [3].

Следующий документ федерального значения – **Порядок проведения ГИА**. Данный документ отражает цель ГИА: определить соответствие результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (государственного образовательного стандарта) или образовательного стандарта. Четко обозначает все требования в части порядка проведения ГИА в магистратуре. Он устанавливает процедуру организации и проведения ГИА обучающихся, требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении ГИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов ГИА, а также особенности проведения ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья [4].

Кратко охарактеризуем **ГОСТ 2.105**. Он устанавливает общие требования к выполнению текстовых документов, а именно: построение документа (включение возможных структурных элементов); оформление содержания (размещение данного элемента в текстовом документе, наполнение); оформление приложений (размещение этого элемента в текстовом документе, возможные статусы, обозначения и др.); оформление библиографии (размещение библиографии в текстовом документе, используемый стандарт при выполнении списка и ссылки на него в тексте); оформление заголовков (особенности оформления, расположения на листе); оформление таблиц (их наименования, размещения, нумерации) и т.д. [5].

ГОСТ 7.0.100 устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания ресурса, его части или группы ресурсов. Предназначен для идентификации и общей характеристики ресурса. Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных (в том числе депонированных) и неопубликованных ресурсов на любых физических носителях и (или) в информационно-телекоммуникационных сетях: книги, нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, сериальные издания, нормативные и технические документы, интегрируемые ресурсы, электронные ресурсы, микроформы и другие ресурсы, а также составные части ресурсов, группы однородных и разнородных ресурсов [6].

ГОСТ 7.0.5 устанавливает общие требования и правила составления библиографических ссылок, используемых в опубликованных и неопубликованных документах на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов. Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики [7].

Методические рекомендации по оценке работ в системе «Антиплагиат». Данный документ в рекомендуемой форме содержит общую информацию по оценке работ в системе «Антиплагиат» (термины и определения; нормативное регулирование; выбор модулей и условий для проверки работ; полный отчет как инструмент экспертной оценки); пошагово описанные этапы редактирования полного отчета; алгоритм экспертной оценки работ на заимствования или отправки ее на доработку обучающемуся; особенности сохранения отчета и формирования справки. В материалах методических рекомендаций приведены примеры оценки правомерности обнаруженных заимствований и шкала некорректности заимствований И. Д. Котлярова [8].

Таким образом, важно понимать особенности содержания и применения документов федерального уровня, на основании которых разрабатываются локальные акты организаций, перечисленные в подразделе 1.2.

1.2. Нормативные правовые акты уровня образовательной организации по подготовке и защите магистерской диссертации

Нормативные правовые акты уровня образовательной организации (локальные акты организации) не могут противоречить нормативным правовым актам высшего уровня – документам федерального значения. Так, локальные акты образовательной организации разрабатываются на основе документов высшего уровня и служат основанием осуществления образовательной деятельности вуза, в том числе для принятия решений в сложных форс-мажорных ситуациях.

Перечислим ключевые нормативные правовые акты ТГПУ, связанные с процессом подготовки и защиты магистерской диссертации:

1. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.12.2018 № 1280 (далее по тексту – Устав ТГПУ) [9].

2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом ТГПУ от 31.08.2022 № 353/1-07 (далее по тексту – Порядок организации и осуществления программ высшего образования в ТГПУ) [10].

3. Порядок организации научно-исследовательской работы обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам специалитета, программам магистратуры ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», утвержденный и принятый на заседании Ученого совета ТГПУ 30.08.2018, протокол № 1 (далее по тексту – Порядок организации НИР в ТГПУ) [11].

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный прика-

зом ТГПУ от 27.12.2022 № 602-06 (далее по тексту – Порядок проведения ГИА в ТГПУ) [12].

5. Программа государственной итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление в сфере образования. Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы, утвержденная приказом ТГПУ от 30.10.2023 № 4 (далее по тексту – Программа ГИА с требованиями к ВКР в магистратуре ТГПУ) [13].

6. Положение о порядке проведения проверки на объем заимствования выпускных квалификационных работ, утвержденное приказом ТГПУ от 04.05.2022 № 217/5-07 (далее по тексту – Положение о проверке на заимствования в ВКР) [14].

7. Положение о порядке размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке научной библиотеки ТГПУ, утвержденное приказом ТГПУ от 04.05.2022 № 217/3-07 (далее по тексту – Положение о размещении текстов ВКР в ЭБ ТГПУ) [15].

Обозначенные документы выступают основанием для подготовки и защиты магистерской диссертации в рамках обучения в магистратуре ТГПУ. Обратим внимание на содержание и особенности применения каждого из перечисленных документов.

Устав ТГПУ. Определяет правовое положение и структуру организации, принципы ее деятельности, права и обязанности участников, порядок взаимодействия с физическими и юридическими лицами, а также с государственными органами; включает свод правил, регулирующих организацию и порядок деятельности образовательной организации. Закрепляет предметы деятельности: реализацию образовательных программ высшего образования; проведение научных исследований, экспериментальных разработок, экспертных, аналитических работ, а также распространение современных научных знаний в российском обществе, в том числе в профессиональных сообществах [9].

Порядок организации и осуществления программ высшего образования в ТГПУ. Нормативный акт является обязательным и устанавливает правила организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования, в том числе особенности организации образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; а также обеспечение проведения ГИА, условия допуска обучающегося к ГИА, выдачи документа об образовании и квалификации в ТГПУ [10].

Порядок организации НИР в ТГПУ. В документе обозначена важность НИР обучающихся, являющейся составляющей частью обучения, направленной на выработку необходимых компетенций и практического закрепления знаний, получаемых в ходе аудиторной и самостоятельной работы по изучаемым учебным дисциплинам (модулям) в соответствии с утвержденными ФГОС по направлениям подготовки (уровень магистратуры); отмечена обязанность обучающегося своевременно выполнять задания и все виды само-

стоятельной работы в полном объеме; представлено описание НИР четырех семестров, состоящих из этапов, связанных с планированием и организацией НИР, выбором и обоснованием темы ВКР, подбором литературы; прохождением практики; выполнением эмпирического исследования, осуществлением сбора необходимой информации для НИР, уточнением содержания и темы ВКР; подготовкой окончательного текста магистерской диссертации в ТГПУ [11].

Порядок проведения ГИА в ТГПУ. В нем установлены требования к процедуре организации и проведения ГИА обучающихся в ТГПУ, включая формы ГИА; требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении ГИА; требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации; порядок подачи и рассмотрения апелляций; изменения и (или) аннулирования результатов ГИА, а также особенности проведения ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья [12].

Программа ГИА с требованиями к ВКР в магистратуре ТГПУ. Содержит требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки и к ВКР, порядок выполнения ВКР, критерии оценки защиты ВКР, рекомендации обучающимся по подготовке к защите ВКР, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к защите ВКР [13].

Положение о проверке на заимствования в ВКР. Определяет порядок проведения проверки ВКР (в том числе магистерских диссертаций) обучающихся на объем заимствований; содержит определения и термины, применяемые при проведении проверки ВКР на объем заимствований, особенности их применения; требования к оригинальности текстов ВКР; этапы проведения проверки – от подготовительного этапа до оформления результатов проверки и порядка размещения полнотекстовых электронных версий ВКР в ЭБС НБ ТГПУ [14].

Положение о размещении текстов ВКР в ЭБ ТГПУ. В нем обозначена цель размещения – выполнение требований к ГИА и формирования базы текстов ВКР; приведены порядок размещения текстов ВКР в ЭБ ТГПУ, шаблоны согласия обучающегося на размещение текста ВКР в ЭБ ТГПУ и др. [15].

Представленные документы составляют нормативную правовую основу локальных актов педагогического университета, содержание которых важно учитывать при организации и проведении ГИА в магистратуре, ее прохождении.

1.3. Порядок выполнения и оформления магистерской диссертации

При раскрытии порядка выполнения и оформления ВКР охарактеризуем общие требования, особенности структуры магистерской диссертации, проверки текста работы на объем заимствований и подготовки сопроводительных материалов магистерской диссертации.

1. Общие требования.

Порядок выполнения и оформления ВКР в соответствии с требованиями программы ГИА по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры включает следующие составляющие:

– выбор темы ВКР (магистерской диссертации), включая возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА);

– назначение руководителя;

– определение руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки выпускной квалификационной работы;

– контроль руководителем хода выполнения работы;

– участие обучающегося в обсуждении получаемых результатов;

– представление ВКР на отзыв руководителя о работе обучающегося в период подготовки работы;

– представление ВКР, выполненной по программе магистратуры, на рецензию (рецензии);

– ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) (не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы);

– проверка работниками выпускающей кафедры текста ВКР на объем заимствований;

– передача ВКР выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию (не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы);

– защита ВКР;

– размещение научной библиотекой ТГПУ ВКР в электронно-библиотечной системе университета [13].

В случае изменения темы ВКР, ее необходимо переутвердить ученым советом института на основании заявления магистранта и выписки из протокола заседания профильной кафедры. В заявлении необходимо аргументированно указать причину изменения темы исследования. Например, уточнение объекта и предмета исследования и т.д. Примерный перечень тем магистерских диссертаций представлен в приложении А данного Пособия.

ВКР (магистерская диссертация) должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman.

Цвет шрифта – черный, интервал полуторный, способ выравнивания для основного текста – по ширине страницы, начертание – обычное, абзацный отступ – 1,25 см. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее 20 мм. Нумерация страниц выполняется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист входит в число страниц, не нумеруется.

Объем ВКР составляет 60–100 страниц (без учета приложений).

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на терминах, формулах и других важных особенностях путем

применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

2. Структура магистерской диссертации.

Отметим элементы структуры магистерской диссертации:

- титульная страница;
- оглавление (в случае разделения текста на главы и параграфы) или содержание (в случае разделения текста на разделы и подразделы);
- текст диссертации (введение, основная часть, заключение);
- список сокращений и условных обозначений (*не является обязательным элементом*);
- список терминов (*не является обязательным элементом*);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (*не является обязательным элементом*);
- приложения (*не являются обязательным элементом*).

Рассмотрим каждый из перечисленных структурных элементов более подробно.

Титульная страница оформляется по установленной форме (образец оформления титульной страницы см. в приложении Б). Титульная страница содержит указание наименований структурных подразделений, фамилий, имен, отчеств, ученых степеней и званий, номеров групп и т.д.

Титульная страница считается первой в работе. Нумерация страниц на ней не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Оглавление (содержание) включает перечень структурных элементов диссертации работы с указанием страниц, заголовков (наименований) всех глав (разделов) и параграфов (подразделов) основной части и номеров страниц, с которых начинаются эти элементы. Последнее слово заголовка каждого структурного элемента соединяют отточием соответствующим номером страницы в правом столбце оглавления (содержания).

Все параграфы (подразделы) записывают с абзацного отступа.

В оглавлении (содержании) оформляются без обозначения номера: введение, выводы по главам (разделам), заключение, список сокращений и условных обозначений, список терминов, список литературы, список иллюстративного материала, приложения (образец оформления оглавления см. в приложении В).

Заголовки структурных элементов в оглавлении (содержании) должны точно повторять заголовки в тексте диссертации. Не допускается использовать заголовки в другой формулировке или сокращенном виде. Переносы слов в заголовках также не допускаются.

Текст диссертации составляет основную часть работы. В ней приводятся данные, отражающие методологию, сущность и основные результаты выполненной диссертации.

Основная часть включает введение, разделена на главы (разделы) и параграфы (подразделы), которые нумеруются арабскими цифрами. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание глав (разделов) и параграфов (подразделов).

Введение включает следующие структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- противоречия;
- проблема исследования;
- тема исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования;
- опытно-экспериментальная база исследования;
- научная новизна исследования (*при наличии*);
- теоретическая значимость исследования (*при наличии*);
- практическая значимость исследования;
- объем и структура диссертации.

Каждую главу (раздел) магистерской диссертации начинают с новой страницы. Все заголовки в тексте диссертации выравниваются по центру без точки в конце и без переносов слов. Заголовки параграфов (подразделов) отделяются от текста сверху и снизу одним интервалом.

В завершении каждой главы (раздела) и параграфа (подраздела) делаются выводы, которые должны быть краткими и содержать конкретную информацию о полученных результатах. Выводы по параграфу (подразделу) оформляются в тексте самого параграфа (подраздела), в его заключительной части, выводы по каждой главе (разделу) – отдельным структурным элементом оглавления (содержания).

Заключение содержит итоги исследования, сведения о его эффективности, авторскую оценку работы с точки зрения решения поставленных задач. Могут быть указаны рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Список сокращений и условных обозначений не является обязательным элементом структуры диссертации, содержит перечень сокращений и условных обозначений, применяемых в работе. Оформляется в случае применения в магистерской диссертации сокращений и условных обозначений. Однако наличие данного списка не исключает расшифровку сокращения или условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Список сокращений и условных обозначений располагают столбцом, где слева приводится сокращение или условное обозначение в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте, справа – их детальная расшифровка.

Наличие списка сокращений и условных обозначений указывают в оглавлении.

Список терминов также не является обязательным элементом структуры диссертации. Он содержит перечень необходимых для уточнения или установления терминов и их определений, используемых в работе.

Наличие списка терминов указывают в оглавлении.

Список литературы оформляется в соответствии с действующим государственным стандартом (далее по тексту – ГОСТ). В настоящее время это ГОСТ Р 7.0.100-2018 [6].

Разрешаются следующие способы группировки библиографических записей в списке литературы:

1) алфавитный способ, при котором библиографические записи в списке литературы располагают в алфавитном порядке, то есть по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов;

2) систематический (тематический) способ предполагает логическую последовательность библиографических записей в соответствии с порядком первого упоминания в тексте диссертации;

3) хронологический способ подразумевает расположение библиографических записей в списке литературы по времени их выхода в свет.

Список может содержать только те источники, которые использовались автором при работе над темой диссертации. В списке литературы не допускается включение библиографической записи, на которую в тексте диссертации отсутствует ссылка. Библиографическая ссылка составляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5 [7].

В случае присутствия в списке литературы источников на других языках, их приводят дополнительным алфавитным рядом, располагающимся после изданий на русском языке.

Примеры оформления библиографических записей в списке литературы см. в приложении Е.

Список иллюстративного материала не является обязательным элементом структуры диссертации. Содержит перечень таблиц и рисунков, используемых в работе, в порядке их первого упоминания в тексте. В списке указывается заглавие таблиц и рисунков и номер страницы, на которой они располагаются в тексте диссертации.

Приложения не являются обязательным элементом структуры диссертации. Составляются в соответствии с ГОСТ 2.105 [5]. При необходимости в приложения включается материал, дополняющий основной текст диссертации. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал, преимущественно разработанный автором исследования.

Таблицы в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105 следует нумеровать сквозной нумерацией, за исключением приложений [5, с. 10]. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Если в диссертации

одна таблица, она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица А.1», если она приведена в приложении А.

На все таблицы документа должны быть приведены ссылки в тексте диссертации, при ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. Образец оформления таблицы в тексте диссертации приведен в приложении Г.

На основании требований ГОСТ 2.105 графический материал (**рисунки**), за исключением рисунков приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией, приводя эти номера после слова «Рисунок» [5, с. 18]. Если рисунок один, то его обозначают «Рисунок 1». Образец оформления рисунка в тексте диссертации представлен в приложении Д.

Рисунки каждого приложения нумеруют арабскими цифрами отдельной нумерацией, добавляя перед каждым номером обозначение данного приложения и разделяя их точкой.

3. Проверка текста магистерской диссертации на объем заимствований.

Порядок проверки текста магистерской диссертации на объем заимствований в ТГПУ осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения проверки на объем заимствования выпускных квалификационных работ в целях повышения качества ВКР обучающихся, обеспечения высокого уровня самостоятельности мышления, побуждения обучающихся к творческой и исследовательской активности, а также соблюдения прав интеллектуальной собственности физических и юридических лиц, что обозначено в данном документе [14].

ВКР, не прошедшие проверку на объем заимствований, к защите не допускаются.

Проверка текстов ВКР на объем заимствований производится при помощи системы «Антиплагиат.ВУЗ», являющейся программным средством проверки и обнаружения в проверяемых документах правомерных и неправомерных заимствований с указанием их объема и источников.

Правомерное заимствование – обоснованное целями цитирования использование в проверяемой ВКР части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования [14].

Система определяет в качестве цитаты текст, взятый в кавычки и удовлетворяющий хотя бы одному из условий:

– перед цитатой указано полное имя автора цитаты либо фамилия и инициалы, а также слово, обозначающее высказывание (говорит, пишет, утверждает и т.д.);

– после цитаты стоит ссылка на источник в квадратных или круглых скобках;

– после цитаты присутствует сноска [14].

Некорректное заимствование – использование в проверяемой ВКР чужого текста, когда указание (ссылка) на истинного автора и источник заимствования оформлено с нарушением установленных правил цитирования. Как правило, некорректные заимствования возникают из-за невнимательности, не-

брежности автора или свидетельствуют о его неумении грамотно оформлять ссылки на источник. Некорректное заимствование не является попыткой присвоить авторство на чужое произведение (часть произведения) [14].

Неправомерное заимствование – заимствование чужого текста без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования или со ссылкой, но необоснованное целями цитирования. Неправомерное заимствование, как правило, является умышленным, это попытка выдать чужой текст за свой. Неправомерное заимствование является формой плагиата, нарушением авторских прав путем присвоения авторства на чужое произведение (часть произведения) [14]. Плагиат относят к грубому нарушению научной этики.

Приведем результаты опроса студентов, который проводила компания «Антиплагиат» в период пандемии и после нее (рис. 1).

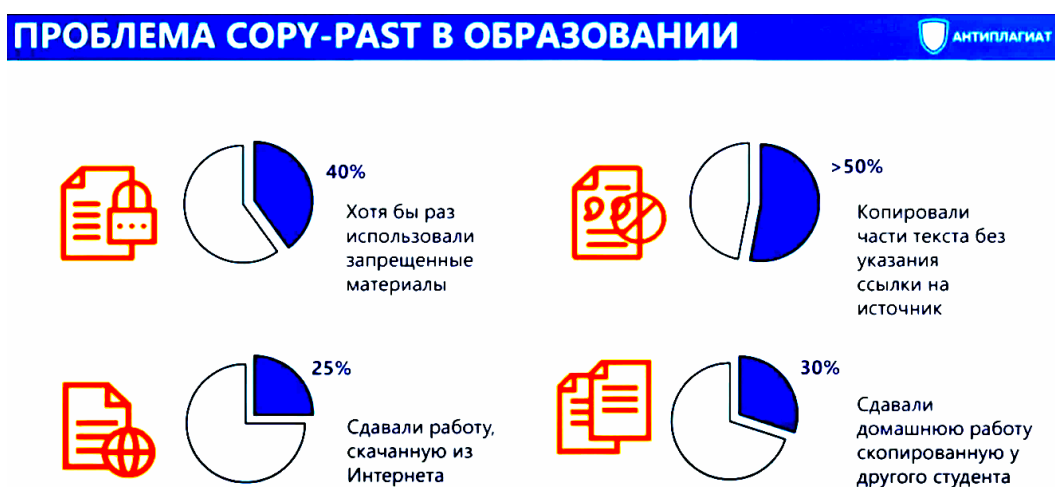


Рис. 1. Результаты исследования компании «Антиплагиат»

На рис. 1 показано достаточно большое количество копирования студентами текстов без указания ссылки на оригинальный источник, сдачи работ, скачанных из Интернета, и т.д. [16]. При этом компания «Антиплагиат» напоминает о факте лишения ученой степени в 2023 г. почти 600 авторов кандидатских и докторских диссертаций из-за обнаружения в их работах плагиата.

Плагиат выражается в публикации под своим именем чужого произведения, а также в заимствовании фрагментов чужих произведений без указания источника заимствования. Обязательный признак плагиата – присвоение авторства, так как неправомерное использование, опубликование, копирование произведения, охраняемого авторским правом, само по себе не плагиат, а другой вид нарушения авторского права, часто называемый пиратством. «Пиратство» становится плагиатом при неправомерном использовании результатов интеллектуального труда и присвоении публикующим лицом авторства.

Не считаются плагиатом сводные работы (рефераты, хрестоматии), самой сутью которых является использование чужих данных, материалов. Однако при этом обязательно должны быть указаны авторы источников, из которых взяты фрагменты, заимствования.

Цитирование – использование дословных фрагментов чужого текста. Дословное цитирование текста принято в научной литературе для передачи мысли автора без искажений. Часть цитаты может быть опущена, что отмечается многоточием (...), иногда в угловых скобках (<...>) на месте пропущенного текста. При условии оформления границ цитаты и ссылки на источник, цитирование не является плагиатом. При этом важно, что цитируемый (вставленный) текст однозначно идентифицируется как часть другого текста. Цитаты принято оформлять в кавычках («...») или особым шрифтом (уменьшенным кеглем, курсивом и др.).

Дословное цитирование текста принято в научной литературе для передачи мысли автора без искажений.

Компиляция – сочинительство на основе чужих исследований или произведений (литературная компиляция), представленное в самостоятельной (авторской) интерпретации.

Указания на авторство (правообладание) используемых материалов должны содержаться в ВКР.

Статья 1274 Гражданского кодекса РФ допускает использование произведений и их фрагментов в информационных, учебных, научных и культурных целях в объемах, оправданных поставленной целью. Процитируем: «Образовательные организации при условии отсутствия цели извлечения прибыли вправе без согласия автора и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования создавать копии, в том числе в электронной форме, отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических печатных изданиях, коротких отрывков из иных правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями или без иллюстраций) и предоставлять эти копии обучающимся и педагогическим работникам для проведения экзаменов, аудиторных занятий и самостоятельной подготовки в необходимых для этого количествах».

В Интернете лицензия авторских прав Creative Commons позволяет другим распространять, перерабатывать, исправлять и развивать произведение, даже в коммерческих целях, при условии указания автора произведения. Это наиболее свободная лицензия, с точки зрения того, что могут делать с произведением пользователи.

Цитирование материалов из Интернета требует соблюдения ряда требований. Описание из Интернета не является указанием на первоисточник! Цитируя первоисточник, следует указать автора, название, дату публикации (если она указана), привести ссылку на адрес сайта.

Техническое заимствование – использование в тексте работы наименований органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций; использование названий или текстов нормативных правовых или судебных актов; использование форм налоговой и бухгалтерской отчетности, произведений народного творчества (фольклора), не имеющих конкретных авторов; библиографические списки и ссылки, общепотребительные выраже-

ния, научные термины и т.п. Технические заимствования являются правомерными и не требуют ссылок на автора и источник [14].

Перефразирование – обработка исходного текста с сохранением первоначального смысла путем изменения синтаксической структуры предложений, замены форм слов (число, лицо, время и др.), замены слов на синонимы, замены используемых терминов на аналогичные, изменения порядка слов, предложений и т.д. [14].

Прием перефразирования может служить как инструментом косвенного цитирования, так и способом скрыть неправомерные заимствования. Перефразирования обязательно должны сопровождаться ссылками на автора и(или) источник. Выпускающая кафедра должна определять критерии, по которым можно оценить корректность подобных заимствований.

«Обход» – техническое изменение текста ВКР с целью искусственного повышения процента оригинальности: замена символов, вставка посторонних символов или невидимого текста, сокращение части текста и т.п. (система «Антиплагиат.ВУЗ» распознает несколько сотен вариантов замены букв русского алфавита на аналогичные буквы других алфавитов (омоглифы), автоматически производит обратную замену и направляет текст ВКР на проверку [14].

Обучающимся запрещено производить в файле с текстом ВКР какие-либо изменения, направленные на «обход» алгоритмов проверки системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Добросовестное самоцитирование – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений в объеме, оправданном целью цитирования, со ссылкой на первоисточник, оформленной в соответствии с установленными правилами цитирования [14].

Добросовестным самоцитированием является использование текстов научных публикаций студента, тезисов или докладов на конференции, использование фрагментов курсовой работы в ВКР бакалавра или фрагментов бакалаврской работы в магистерской диссертации. Однако выпускная квалификационная работа не может быть компиляцией бакалаврской и курсовых работ: она должна содержать существенное приращение. Объем этого приращения зависит от специфики направления подготовки, уровня образования и других факторов, устанавливаемых выпускающей кафедрой.

Важно, чтобы результативная часть ВКР была написана самостоятельно и не содержала заимствований. Если выводы и результаты ВКР обучающегося заимствованы, пусть даже и со ссылками, то такая работа не может считаться выполненной самостоятельно. Поэтому при проверке особое внимание следует уделить именно тому разделу, где приведены выводы, а также выводы по главам ВКР.

Недобросовестное самоцитирование (самоплагиат) – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений без ссылки на источник или в объеме, не оправданном целью цитирования [14].

Оригинальный текст – авторский текст ВКР, не содержащий заимствований, созданный в результате интеллектуального труда обучающегося [14].

Нормативы по допустимой доле правомерных заимствований в тексте ВКР устанавливаются с учетом направления подготовки и уровня образования.

Шкала оригинальности ВКР по магистерским диссертациям в ТГПУ содержит следующие нормативы:

1. При обнаружении попытки «обхода» алгоритмов системы «Антиплагиат.ВУЗ» в файле ВКР: проверка на объем заимствования считается не соответствующей требованиям, ВКР подлежит доработке, к обучающемуся может быть применено дисциплинарное взыскание в соответствии с Правилами внутреннего распорядка ТГПУ.

2. Если попытки «обхода» алгоритмов системы «Антиплагиат.ВУЗ» не обнаружены, то в зависимости от доли правомерных заимствований в тексте ВКР после редактирования отчета могут быть следующие решения:

– 20 % и менее: проверка на объем заимствования считается соответствующей требованиям;

– от 21 до 50 %: по решению выпускающей кафедры результаты проверки на объем заимствования могут быть признаны соответствующими требованиям; обучающийся обязан предоставить письменное обоснование обнаруженных заимствований или доработать текст ВКР;

– от 51 до 80 %: проверка на объем заимствования считается не соответствующей требованиям; ВКР подлежит доработке;

– 81 % и более: проверка на объем заимствования считается не соответствующей требованиям; ВКР подлежит доработке; к обучающемуся может быть применено дисциплинарное взыскание в соответствии с Правилами внутреннего распорядка ТГПУ [13, 14].

Обучающийся – автор ВКР несет полную ответственность за ее содержание и обязан сопровождать все заимствования из печатных или электронных источников ссылками на автора и(или) источник, прямое цитирование должно выделяться кавычками.

Объем цитирования должен быть оправдан целями цитирования и не вызывать сомнений в самостоятельности выполнения ВКР или ее отдельных частей.

Все отмеченное необходимо учитывать при оформлении ВКР.

4. Подготовка сопроводительных материалов магистерской диссертации.

ВКР при ее защите сопровождается следующими документами, характеризующими качество работы и готовность магистранта к самостоятельному выполнению научного исследования в области профессиональной деятельности:

– отзыв руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР (магистерской диссертации) – характеризует исследовательскую деятельность автора работы;

– рецензия на ВКР (магистерскую диссертацию) – содержит оценку качества диссертации, ее соответствие требованиям, предъявляемым к ВКР.

Отзыв руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР (магистерской диссертации) готовит руководитель работы после ее завершения обучающимся. Руководитель магистерской диссертации представляет от-

зв в бумажном виде не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР на профильную выпускающую кафедру (шаблон оформления отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки магистерской диссертации см. в приложении Ж).

Отзыв включает следующие сведения:

- Ф.И.О. обучающегося (полностью);
- тему ВКР;
- указание степени владения исследовательскими умениями;
- обозначение степени ответственности, самостоятельности и творческой инициативы обучающегося;
- характеристику практической значимости работы;
- замечания и рекомендации по работе в целом;
- рекомендации о допуске и оценке ВКР к защите;
- подпись руководителя ВКР, заверенная в установленном порядке (подпись может быть заверена работником отдела кадров организации или руководителем (заместителем руководителя) структурного подразделения, в котором выполнено исследование, то есть деканом факультета (директором института) или его заместителем);
- дату оформления отзыва;
- печать организации (возможна печать организации с отметкой «Для документов» или печать структурного подразделения, в котором выполнено исследование (при наличии печати)).

Кроме того, ВКР (магистерская диссертация) подлежит **рецензированию**. Для проведения рецензирования указанная работа направляется профильной выпускающей кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками университета, где выполнена диссертация. Приветствуется, если у рецензента есть за последние пять лет публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике, близкой теме ВКР обучающегося.

Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на профильную выпускающую кафедру в бумажном виде рецензию на указанную работу не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР (возможный шаблон оформления рецензии на магистерскую диссертацию см. в приложении И).

Рецензия может содержать следующие сведения:

- тему ВКР;
- Ф.И.О. обучающегося (полностью);
- актуальность выбранной темы магистерской диссертации;
- корректность поставленной цели и исследовательских задач магистерской диссертации;
- характеристику структуры и содержания работы (что представлено в первой главе, приводится во второй главе, к каким выводам пришел автор в заключении);
- степень апробации, практической значимости исследования;
- замечания и рекомендации;
- оценку, которую заслуживает работа;

- соответствие требованиям, предъявляемым к магистерской диссертационной работе;
- ученую степень, ученое звание, должность, место работы (полное наименование);
- Ф.И.О. рецензента (полностью);
- подпись рецензента, заверенную в установленном порядке;
- дату оформления рецензии;
- печать организации, в которой работает рецензент (по основному месту работы).

Выпускные квалификационные работы, отзывы и рецензии на них хранятся на выпускающей кафедре.

1.4. Публичное представление результатов исследования при защите магистерской диссертации

Процедура публичного представления результатов ВКР (магистерской диссертации) при ее защите ежегодно вызывает много вопросов у обучающихся, что объясняет включение данного подраздела в наше Пособие. Раскроем основные требования и особенности проведения обозначенной процедуры.

Процедура проведения защиты магистерской диссертации.

Защита магистерской диссертации – важный этап в работе исследователя. Эффективность прохождения защиты диссертации зависит от готовности автора работы. Необходимо помнить, что предварительная подготовка к процедуре защиты включает подготовку доклада, слайдовой презентации к нему и аннотации к ВКР. Пример оформления аннотации к ВКР представлен в приложении К, шаблон презентации к докладу – в приложении Л. Особенности представления результатов исследования в виде устного доклада и презентации к нему будут более подробно рассмотрены в данном подразделе ниже.

Процедура проведения защиты ВКР (магистерской диссертации) включает определенные последовательные этапы, каждый из которых направлен на достижение определенной цели.

1. Председатель государственной экзаменационной комиссии (далее по тексту – ГЭК) объявляет фамилии, имена, отчества (при наличии) обучающихся, допущенных соответствующим приказом к прохождению государственной итоговой аттестации (далее по тексту – ГИА), защищающих ВКР на конкретном заседании. В порядке очередности приглашает на защиту выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество (при наличии), тему ВКР, фамилию и должность руководителя.

2. Выпускник излагает содержание работы, для выступления ему предоставляется время до 20 минут. Все необходимые демонстрационные материалы (презентация, раздаточный материал) к защите ВКР должны быть выполнены заранее и в соответствии с параметрами, требуемыми для демонстрации в аудитории; графики, таблицы, схемы должны иметь заголовки. Демонстрационный материал передается профильной кафедре заранее (не позднее чем за день до проведения защиты).

3. Члены ГЭК задают вопросы выпускнику по представленной ВКР.

4. Руководитель работы читает отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). В случае отсутствия руководителя на заседании отзыв о работе читает один из членов ГЭК.

5. Рецензент(ы) читает рецензию на работу. В случае отсутствия рецензента(ов) на заседании рецензию(ии) читает один из членов ГЭК.

6. Выпускник отвечает на вопросы и замечания рецензента(ов).

Председатель ГЭК уточняет у членов комиссии (и рецензента), удовлетворены ли они ответами выпускника, и просит их выступить по существу ВКР.

При оценивании ВКР принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника, качество выполнения и оформления ВКР, ход ее защиты: качество устного доклада, свободное владение материалом, качество демонстрационного материала, глубина и точность ответов на вопросы. Во внимание могут быть приняты публикации обучающегося, выполненные в ходе обучения по образовательной программе, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты об апробации, о внедрении результатов выпускной квалификационной работы [13].

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Ключевые особенности публичного представления результатов исследования при защите диссертации проанализированы в учебно-методическом пособии 2021 г. «Подготовка и защита диссертаций на соискание ученой степени (педагогические науки)» (авторы: О. Р. Нерадовская, С. И. Поздеева, Н. И. Медюха, С. Б. Куликов) [17]. В нем достаточно подробно описаны процесс подготовки и процедура защиты кандидатских и докторских диссертаций по педагогическим наукам, которые могут частично рассматриваться в качестве оснований данного Пособия.

Анализ особенностей устного выступления магистранта с докладом на защите магистерской диссертации, использования слайдовой презентации к докладу и ответов выпускника на вопросы при изложении содержания работы, является значимой частью нашего Пособия, поскольку процесс подготовки и защиты магистерской диссертации включен в общую линию исследовательской подготовки в педагогическом вузе. Однако обладает собственным содержанием, предваряющим процесс подготовки и защиты кандидатской диссертации. Поэтому при раскрытии указанных особенностей будем опираться на материалы обозначенного учебно-методического пособия 2021 г., адаптировав его под задачи защиты магистерской диссертации в настоящее время. В данном разделе использовались также результаты исследований других авторов [18–21]. Так, преимуществом работы В. Н. Васиной, Н. А. Хлебникова, Т. И. Алферьевой и Д. Б. Шадрина является подробный алгоритм работы

от выбора темы магистерской диссертации до оформления пояснительной записки и документов к ней, что учитывалось при подготовке нашего Пособия [18]. Однако данное пособие имеет свою специфику: предназначено для обучающихся направления 09.04.02 – Информационные системы и технологии, может быть использовано для укрупненной группы 09.00.00 – Информатика и вычислительная техника. В исследовании З. И. Гадаборшевой, А. В. Ажиева и Б. С.-А. Касумовой достаточно подробно описаны различные типы магистерской диссертации, четко и аргументированно показаны требования к данной работе, которые дополнены в нашем учебно-методическом пособии [19].

Особенности публичного выступления при защите магистерской диссертации.

1. Соответствие письменной и устной форм речи при выступлении.

Особенность устного выступления заключается в том, что выпускник сначала готовит письменный текст (ВКР), а только потом публично выступает с кратким изложением результатов выполненной работы. Он часто забывает, что письменная речь (более громоздкая, развернутая, со сложными и вводными конструкциями) отличается от устной речи, выступления с докладом (речь более эмоциональная и компактная, с короткими фразами). *Поэтому важно специально трансформировать письменный текст для устного выступления, а именно:*

1. Разделяйте сложные предложения на простые, превращая запятую в точку. Тогда предложения станут короче, более удобными для произнесения и восприятия.

2. Исключайте лишнее: громоздкие конструкции (деепричастные и причастные обороты, вводные слова и словосочетания); неоправданные повторы и т.п.

3. Делите текст на более мелкие абзацы по сравнению с письменным текстом. Как правило, стандартная страница письменного текста содержит 3–4 абзаца, в тексте для устного выступления их может быть больше (5–7) по принципу: сколько ключевых мыслей, столько и абзацев. При таком подходе выступающему будет легко ориентироваться в своем тексте: переход на новый абзац – это переход на новую мысль.

При устной форме речи нельзя разрывать абзац (предложение) при переходе с одной страницы текста на другую. При разрыве могут быть необоснованные паузы, что затрудняет чтение, ориентировку в тексте и его восприятие.

4. Не используйте в устном докладе аббревиатуры (МБОУ СОШ, РПД, РКМЧП): их очень трудно произносить, и они делают текст неблагозвучным.

2. Правильно оформленная и успешно представленная слайдовая презентация, сопровождающая выступление.

Обратим отдельное внимание на то, что часто выступающий впадает в одну из крайностей: делает слишком много слайдов, которые мелькают перед глазами у комиссии или слайд очень долго не меняется. Важна золотая середина.

Оптимальное количество слайдов на 12 минут выступления, на наш взгляд, 13–14. Перечислим особенности содержания слайдовой презентации выступающего.

1. Количество строк на слайде должно быть не более 9, поэтому текст, который переносится с бумаги на слайд, должен быть кратким (сжатым). Он должен быть свернут до ключевых слов и фраз (полные развернутые предложения допускаются только при необходимости цитирования) [17].

2. Рисунки и таблицы должны быть точно озаглавлены и содержать всю числовую информацию. Это поможет сэкономить время, не использовать чрезмерное комментирование, которое часто приводит к несоблюдению регламента выступления.

3. На слайде не должно быть ничего лишнего: обрамлений, украшающих картинок, не относящихся к содержанию работы. Строгость, информативность и наглядность – «три кита» академической презентации.

4. Не злоупотребляйте экспериментами со шрифтами. Сложно воспринимается текст, набранный курсивом, а также только заглавными буквами. Сравните четыре варианта записи одной фразы и убедитесь, какой вариант из них более читабельный:

Новые возможности высшего педагогического образования.

Новые возможности высшего педагогического образования.

Новые возможности высшего педагогического образования.

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Приемлемый для чтения с экрана размер и тип шрифта – 16–20 пт. На экране лучше воспринимаются шрифты без засечек. Например:Tahoma, Verdana, Arial. Использовать привычный для печатных текстов шрифт Times New Roman в презентациях не рекомендуется [17].

5. Текст презентации не может служить конспектом для докладчика [17].

6. Оптимальным считаем для электронной презентации светлый фон слайдов и темный цвет текста. Приветствуется использование корпоративного стиля, соответствие дизайна всей презентации поставленной цели, единство стиля включаемых в презентацию рисунков и графических изображений [17].

7. Требуется внимательная проверка презентации на предмет наличия ошибок, особенно заголовков, ключевых терминов. Если ошибки в устной речи могут простить, то ошибки на слайдах недопустимы.

3. Соблюдение регламента выступления.

Выполнение данного требования является залогом успешного выступления, поскольку превышение установленного регламента свидетельствует о неумении правильно планировать свое выступление и его недостаточной готовности, неуважении к присутствующим. Часто из-за превышения регламента выступающий неумело сокращает заключительную часть доклада, демонстрируя низкое качество доклада. Реже встречается ситуация, когда магистрант слишком краток. Это также ухудшает восприятие работы, провоцируя тем самым многочисленные вопросы после доклада.

Важна предварительная репетиция доклада через чтение вслух в нормальном темпе речи с четким соблюдением временного регламента. Если на доклад дается 12 минут, в репетиции надо уложиться в 11, оставив резервную минуту на технические сбивки и волнение.

4. Наличие зрительного контакта со слушателями.

Важно понимать, как видят и воспринимают выступление другие участники со стороны. Если в процессе выступления магистрант читает весь текст без отрыва глаз на других участников (без зрительного контакта со слушателями), то эффективность доклада резко снижается и создается впечатление, что выступающий плохо владеет материалом и не все знает.

Говорить нужно максимально свободно, используя прием «получения-полурассказывания», периодически переводя взгляд на презентацию и слушателей. При этом должно быть соответствие того, что говорит соискатель, содержанию слайда (своевременное переключение слайдов).

Как научиться свободно владеть текстом?

1. Нужно очень хорошо знать собственный текст. Вычитать его, перечитывая несколько раз. Важна предварительная репетиция.

На первых порах можно выучить текст, если необходимо. Однако выученный без осмысления текст всегда виден со стороны как неосознанный.

2. Можно использовать прием «получения-полурассказывания»: посмотрели в текст, потом на слушателей, опять глаза в текст, потом на слушателей и т.д.

3. При использовании слайдовой презентации необходимо смотреть на слайд, когда комментируешь его содержание: взгляд на слайд – потом на зрителей – затем в текст – опять на слайд – на зрителей – в текст и т.д.

4. Хорошо, если в тексте для выступления будут сделаны разные выделения: шрифтовые, цветовые, графические. Это поможет быстро ориентироваться в информации при коротком взгляде на текст. Однако важно помнить, что чтение по бумажке – сигнал неуверенности, некомпетентности, страха перед публичным выступлением и неуважения к аудитории.

5. Внятная дикция, неторопливость, отсутствие оговорок, речевых ошибок, логических сбивок, слов-паразитов.

Несоблюдение данного требования обычно связано с сильным волнением, так как выступление с докладом – самая ответственная часть процедуры защиты. Степень волнения напрямую зависит от качества подготовки доклада и качества магистерской диссертации. Если докладчик уверен, что он максимально подготовился, все отрепетировал, что в его диссертации нет слабых мест, то и степень волнения будет меньше.

Речевые ошибки часто связаны с быстрым темпом речи, который магистрант выбирает, чтобы успеть обо всем рассказать. Поэтому важен оптимальный объем выступления и оптимальный темп речи, когда выступающий успевает и говорить, и думать. Если говорящий «спотыкается» на отдельных словах, надо предварительно отработать их произнесение, в том числе в аспекте орфоэпических норм, например, обеспЕчение (потому что обеспЕчить), языковЫе (умения), компонент, а не компонента.

Следующие особенности будут посвящены этапу ответов магистранта на вопросы комиссии ГИА. В этой ситуации важно, чтобы волнение выступающего не переросло в панику, что совершенно недопустимо. Полная потеря

контроля над собой часто приводит к тому, что магистрант не может услышать или понять заданный вопрос. Спрогнозировать вопросы крайне сложно.

Далее перечислим основные особенности ответов на вопросы, поскольку именно эта часть публичного представления результатов исследования нередко вызывает трудности у магистрантов.

6. Ответ на вопрос должен быть кратким и внятным, без повторов уже сказанного ранее.

Недопустимо превращение ответа на вопрос в еще один доклад, то есть слишком длинный, подробный ответ. Если предполагается односложный ответ, то аргументация к нему должна быть максимально краткой. В случае просьбы ответить развернуто, тогда следует дать более полный ответ, занимающий непродолжительное время.

7. Ответ на вопрос должен быть по существу вопроса и точным, соответствовать характеру вопроса.

Если просят привести пример, значит, надо приводить конкретный пример, а не давать теоретические формулировки определений. Если задают закрытый вопрос («Вы согласны с мнением о том, что...», «Вы действительно считаете, что...»), необходимо отвечать односложно: да или нет с очень краткой аргументацией.

8. Следует различать вопрос и замечание.

Порой, задавая вопрос, спрашивающий уже настроен на критику и в подтексте вопроса это считывается. В таком случае надо сконцентрироваться только на вопросе и дать четкий ответ на него, не выражая никакого отношения к критике.

9. Корректное отнесение к вопросу.

Иногда, пытаясь выиграть время для обдумывания ответа, докладчик пытается дать ему оценку. Например: «Очень интересный вопрос», «Какой неожиданный (необычный) вопрос», «Очень важный вопрос». Такая оценка избыточна. Достаточно кратко поблагодарить за вопрос и сразу на него ответить.

10. Оптимальные по времени начала и раскрытия ответы на вопросы.

Долгие паузы при ответах на вопросы, затягивание их по времени – показатель недостаточного знания докладчиком текста диссертации, содержания презентации, несобранности отвечающего и др. Когда в процессе ответа необходимо обратиться к самой диссертации, докладчик очень быстро должен найти в ней нужное место (страницу, схему и таблицу и т.д.) и на нее указать. Аналогично с презентацией: быстро пролистать, чтобы найти нужный слайд и выделить определенный аспект в его содержании. Содержание презентации необходимо хорошо помнить.

При ответах на вопросы важно учитывать следующие критерии оценки: полнота ответов на вопросы, логичность изложения, корректность употребления терминов, иллюстрация ответа примерами, изложение научным языком, культура речи, выразительность, умение отстаивать свою точку зрения [13].

2. Методологические основы педагогического исследования в магистратуре

Методологические основы исследования составляют научно-методологический аппарат исследования, представляющего собой совокупность официально признанных решений научных и практических задач, разработанных в ходе развития науки и практики, прошедших экспертизу специалистов, и приводящих к получению научных результатов, обладающих вполне определенной гарантированной степенью достоверности. Это ориентировочная основа научно-педагогического исследования (далее в тексте – НПИ).

2.1. Особенности научно-педагогического исследования

Развитие и совершенствование систем, созданных человеком, в том числе систем функционирования образовательных организаций, требует проведения исследования возможностей, условий, ресурсов, путей и средств их устойчивого развития. Это объективно требует разработки методологии процесса исследования, гарантирующей достижение поставленных целей.

Методология адресована педагогу-исследователю в качестве способа организации его научно-исследовательской деятельности [22, 23]. Она содержит теоретические основы и методические подходы к целеполаганию направления выпускной работы, выбору темы исследования, поиску необходимой информации, подбору средств, адекватных цели исследования, технологии проведения экспериментальной части работы, доказательности полученных результатов и выводов.

В педагогических словарях имеется ряд определений понятия методологии, таких как «учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности», «система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности», «раздел общей теории познания (гносеологии)», «учение о методах, способах и стратегиях исследования». Конкретизируя, мы будем рассматривать методологию педагогического исследования как теорию и практику организации целенаправленной деятельности исследователя (субъекта деятельности) в заданных условиях с помощью методов, средств, технологий, позволяющих получить новое знание о педагогических процессах, явлениях, событиях.

В естественных науках (физика, химия, астрономия и др.) исследуются *объекты природы* и процессы, происходящие в окружающей человека среде без его участия. В педагогике исследуется *педагогический факт (явление)*.

Для естественных наук свойственны следующие характеристики:

- однозначные определения;
- международная система единиц измерения;
- формулы законов;
- область применения законов ограничена;
- однозначная воспроизводимость экспериментов повсюду.

В сравнении с этим педагогике присущи такие характеристики:

- определения вариативные;

- шкальные системы измерений (балл, рейтинг, например, в едином государственном экзамене и др.);
- законы выражаются текстами;
- область применения законов вариативна;
- однозначная воспроизводимость педагогических экспериментов под вопросом.

В методологии научно-педагогического исследования необходимо учитывать особенности педагогики. В настоящее время тенденциями НПИ становятся:

- сближение методов естественных и социальных наук (моделирование, проекты, ИКТ, GPT);
- усиление роли междисциплинарного характера исследований объектов и субъектов (педагогика + психология);
- укрепление парадигмы целостности и интегративности (холизма и системности);
- широкое внедрение идей и методов синергетики и структурогенеза (самоорганизации).

Масштабные уровни субъектов и объектов НПИ можно представить в сравнении с науками естественно-научного цикла в табл. 1.

Таблица 1

Уровни субъектов и объектов педагогики в сравнении с другими науками естественно-научного цикла

Наука	Физика	Биология	Педагогика
Уровни	Атом. Молекула. Вещество	Клетка. Орган. Организм	Ученик. Класс. Школа

В табл. 1 наглядно показаны отличающиеся друг от друга уровни субъектов и объектов физики, биологии и педагогики. Отметим ключевые слова, характеризующие масштабные уровни НПИ, и подходы, применимые к ним:

Ученик: индивидуум, субъект, индивидуальный маршрут, личностно ориентированный подход.

Класс: коллективизм, кооперация, взаимопомощь, инклюзия, проектно-ориентированный подход.

Школа: иерархия, координация, организация, систематизация, управление.

Характер законов и принципов научно-педагогического исследования можно представить в следующем сравнении (рис. 2):

ЗАКОНЫ

- устанавливают,
- фиксируют связи между процессами и результатами

ПРИНЦИПЫ

- ориентируют,
- показывают возможные связи между процессами и результатами

Рис. 2. Сравнительная характеристика законов и принципов научно-педагогического исследования

Таким образом, на рис. 2 показаны основные отличия, помогающие молодому исследователю понять существенную терминологическую разницу при подготовке НПИ. В зависимости от подходов, законов и принципов педагогики, объектов и субъектов исследования, производится выбор методов, адекватных цели НПИ.

Таблица 2

Перечень методов научно-педагогического исследования

Ученик	Наблюдение, интервью, тестирование, анкетирование, индивидуальный проект, анализ и др.
Класс	Наблюдение, тестирование, интервью, анкетирование, коллективный проект, деловые игры, моделирование и т.д.
Школа	Наблюдение, анкетирование, коллективный проект, моделирование, социометрия, концептуализация и др.

Перечисленные в табл. 2 методы будут более подробно рассмотрены в подразделе 2.2 данного Пособия.

Отметим, что в проведении исследования и трактовке полученных результатов могут проявиться определенные недостатки, связанные с эмоциями и субъективностью исследователя. Это могут быть:

Галлоэффекты. Обобщенное впечатление наблюдателя ведет к грубому восприятию поведения, игнорированию тонких различий.

Эффекты снисхождения. Тенденция всегда давать положительную оценку происходящему.

Ошибки центральной тенденции. Наблюдатель стремится давать усердную оценку наблюдаемому поведению.

Ошибки корреляции. Оценка одного признака поведения дается на основании другого наблюдаемого признака (интеллект оценивается по беглости речи).

Ошибки контраста. Склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых индивидов черты, противоположные собственным.

Ошибки первого впечатления. Первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения.

Поэтому, необходимо стремиться контролировать свое отношение к происходящему в процессах исследования и избегать субъективности, стремясь к объективности оценок.

В завершение отметим, что в методологии НПИ выделяют следующие критерии объективности и научности:

- формальная непротиворечивость знания,
- его опытная проверяемость,
- воспроизводимость,
- открытость для критики,
- свобода от предвзятости,
- новизна, достоверность, перспективность полученных результатов.

Перечислим основные элементы (базовые характеристики) любого типа научного исследования:

- проблема исследования,

- тема исследования,
- его актуальность (перспективность),
- объект и предмет исследования,
- цель и задачи исследования,
- научная идея или концепция (*при наличии*),
- теоретическая значимость (*при наличии*),
- практическая значимость,
- выводы исследования,
- сформулированные практические и теоретические рекомендации.

Разделяем мнение академика РАО В. В. Краевского в понимании сущности указанных выше элементов НПИ [24].

Проблема исследования – что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

Тема исследования – как это назвать?

Актуальность исследования – почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

Объект исследования – что рассматривается?

Предмет исследования – как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта раскрывает данное исследование?

Гипотеза исследования – возможности и условия достижения результата.

Защищаемые положения – что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?

Цель исследования – какой результат исследователь намерен получить, каким он видит этот результат?

Задачи исследования – что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

Новизна исследования – что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?

Значение для науки – в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие (пополнение) науки?

Значение для практики – какие конкретные недостатки практики можно исправлять с помощью полученных результатов?

Сопоставим проблему и тему исследования в табл. 3.

Таблица 3

Соотношение проблемы и темы научно-педагогического исследования

<i>Проблема исследования</i>	<i>Тема исследования</i>
Проблема возникает тогда, когда прежнего знания становится недостаточно. В качестве проблемы исследования может выступать противоречивая ситуация в виде противоположных научных точек зрения или противоречия между требуемым результатом и существующим положением дел (знание о потребностях и незнание путей их удовлетворения)	Тема должна отражать проблему исследования и(или) связь предмета исследования с объектом. По объему исследования тема должна быть достаточно узкой, конкретной, однозначной (принцип самоограничения). В формулировании темы желательны ключевые слова, показывающие суть исследования

При выборе темы магистерской диссертации следует руководствоваться следующими положениями:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии;
- основываться на проведенных научно-исследовательских работах в процессе обучения в магистратуре;
- учитывать степень разработанности и освещенности ее в литературе;
- возможностью получения экспериментальных данных в процессе работы над диссертацией;
- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа [25].

Объект исследования – это явление, процесс или противоречие, порождающее проблемную ситуацию и выбранное для изучения. Это та область теории или практики, с которой работает исследователь. Объект рассматривает многие аспекты исследования во всех взаимосвязях.

Предмет исследования – отдельная составляющая объекта, определенный аспект его рассмотрения, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект. При этом выделяют наиболее существенные свойства, отношения, характеризующие объект исследования.

Объект и предмет исследования как части ВКР соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая будет служить предметом НИИ.

Желательно, чтобы объект и предмет исследования включался в формулировку темы ВКР. Возможный прием формулирования темы ВКР отражен в табл. 4.

Таблица 4

Согласование предмета и объекта исследования в теме магистерской диссертации

<i>Предмет</i>	<i>Объект</i>
Формирование ...	в системе ...
Исследование ...	в процессе ..
Развитие ...	в подготовке ...
Воспитание ...	в управлении ...
Совершенствование ...	в проектировании ...

Одному из ключевых слов правой ячейки в табл. 4 может быть сопоставлено одно из ключевых слов левой ячейки так, что получается набор возможных сочетаний предмета и объекта исследования в теме магистерской диссертации. Следует отметить, что предмет исследования одних диссертационных исследований в других ВКР может рассматриваться как объект исследования.

Актуальность исследования – это степень его важности на данный момент и в данной ситуации для решения определенной проблемы, задачи или вопроса, необходимость его в педагогической теории и социальной практике, востребованность изучения и решения данной проблемы в обществе.

Ключевые слова в этом разделе ВКР: важность, востребованность, необходимость, перспективность. Ключевые вопросы: для чего? Кому предназначено? Какая польза? В чем своевременность?

В обзоре актуального состояния темы ВКР (обзоре источников информации) необходимо провести отбор наиболее важных работ с их классификацией, выбрать наиболее перспективное направление исследований, мало освещенное в публикациях, сформулировать основные направления работы. В заключение обзора необходимо подвести итог по типу: «дано» (известно) – «требуется». В «требуется» будут сформулированы общее направление исследований и частные задачи, отвечающие цели исследования.

Ориентиром актуальности магистерских выпускных работ – это соответствие темы его работы перспективным направлениям развития образовательной организации, индивидуальным направлениям своей профессиональной деятельности, предложениям из планов НИР кафедры, рекомендации научного руководителя.

Целью исследования является получение еще неизвестных знаний о явлении или процессе и дальнейшее полезное использование этих знаний в практической деятельности. Другими словами, цель исследования – это то, к чему стремится автор в своем научном исследовании, конечный результат его работы. Цель работы обычно созвучна названию темы исследования.

Задачи исследования раскрываются через перечень действий, которые должны быть проведены в ходе научного исследования. Задачи исследования формулируются глаголами:

- установить,
- выявить,
- разработать,
- обосновать,
- создать,
- провести опытно-экспериментальную проверку,
- доказать и т.п.

Научная идея, отраженная в ВКР – это формулировка педагогического знания, целостно объясняющая сущность объекта НПИ на уровне основного подхода, принципа или общей закономерности.

Гипотеза исследования в ВКР – это утверждение предположительного характера, научное суждение, для экспериментальной проверки которого требуются веские основания научного и практического характера. Гипотеза исследования выполняет прогностическую функцию достижения результата в зависимости от ряда перечисляемых факторов. То есть если условия и действующие силы будут реализованы, то результат должен быть достигнут.

Обычно гипотезу формулируют с использованием конструкции такого типа: достижение положительного результата (*цели, изменений в деятельности, в управлении и т.д.*) будет эффективным (*продуктивным, достоверным, конструктивным и др.*), если будут:

- обоснованы ...;
- найдены ...;

- уточнены ...;
- созданы ...;
- систематизированы ...;
- обобщены ...;
- введены;
- разработаны ...
- учтены ...

Очевидно, что не требуется включения всех ключевых слов в каждую ВКР. Например, в одной из защищенных кандидатских диссертаций гипотеза сформулирована следующим образом: «Обогащение опыта профессионально-ориентированной деятельности студентов в добровольческой общественной организации, созданной вузом, и формирование их профессиональных компетенций станут более эффективными, если:

- будут найдены количественные индикаторы результатов пробной деятельности студентов и их трудоустройства, которыми будет руководствоваться профессионально ориентированная волонтерская организация, созданная вузом;

- модель организации пробной профессиональной деятельности студентов в добровольческой общественной организации позволит соединить волонтерскую и учебную активность студентов;

- будет определено влияние пробной профессиональной деятельности и дополнительной учебной активности в ПОВО на результаты профессионального образования студентов бакалавриата и на их трудоустройство».

Ключевые слова здесь: индикаторы, модель, влияние. Они подойдут и для гипотезы в ВКР магистранта.

Научной новизной результатов ВКР в общем случае являются теоретические, методологические, концептуальные положения, которые обоснованы и сформулированы автором впервые, ранее в такой форме не были известны, либо научно обоснованные технические, технологические, организационные, управленческие или иные решения, имеющие важное значение для практики, которые ранее не применялись. В магистерской диссертации допускается отсутствие данного элемента, поскольку в исследовании такого уровня научная новизна может явно и не проявиться.

В формулировании новизны ВКР используют такие ключевые определения, как:

- установлены ... (закономерности, тенденции, отличительные признаки, механизмы и т.п.);

- обоснованы ... (подходы, принципы, процедуры, взаимосвязи, структуры, направления, пути, характеристики, формулировки и т.п.);

- предложены ... (методы, модели, механизмы, структуры, организация, процессы, критерии и др.);

- определены ... (этапы, действующие силы, необходимые условия, требования, взаимодействия, риски и преимущества и т.п.);

- доказаны ... (влияние, последствия, изменения, положения, правомерность, необходимость и др.).

Например, новые знания, получаемые в магистерских диссертациях по профилю «Управление в сфере образования», относятся к области частично-научных исследований. Они могут быть связаны с различными аспектами:

- обоснованием методологических, технологических и технических решений, отвечающих потребностям образовательных организаций и педагогических процессов;

- адаптацией и конкретизацией известных в теории и практике подходов, методологий в области проектирования, разработки, внедрения, сопровождения и развития педагогических и цифровых технологий;

- распространением, применением или комплексным использованием известных в теории методов и подходов в сфере НПИ.

Следует отметить, что требования к магистерским диссертациям выше, чем к ВКР бакалавров, но ниже, чем к кандидатским диссертациям. Поэтому для магистерских диссертаций достаточно наличия в ней элементов научной новизны. Их количество в регламентирующих документах не оговаривается, но обычно принимаются 2–3 элемента научной новизны.

Как правило, в магистерских диссертациях элементы научной новизны представляют собой: новый объект исследования; применение известного метода к новому объекту исследования; применение нового метода к известному объекту исследования; постановку известных проблем или задач в новых условиях; новые следствия из известных теоретических положений в новых условиях; новые или усовершенствованные принципы разработки и управления, модели, методы решения, технологии, средства, критерии, показатели и т.д.

Элементы научной новизны составляют основу магистерской диссертации и свидетельствуют о том, что выпускник обладает необходимыми компетенциями в области производства новых знаний. Они должны быть четко и аргументировано изложены в виде совокупности научных/научно-методических положений и обобщений и оценены в сравнении с известными научными результатами других авторов в данной области.

Теоретическая значимость результатов исследования показывает, как могут применяться полученные результаты в теории, и отвечает на вопросы:

- Как изменяют полученные результаты исследования уже существующие в теории подходы, представления, принципы?

- Как влияют результаты на существующий терминологический ряд и содержание понятий?

- Какие перспективы развития теории или отдельных ее положений открывают полученные результаты?

Ключевые слова раздела: состоит в обогащении понятийного аппарата...; раскрыта сущность, специфические особенности...; обобщены представления...; систематизированы...; проведена классификация...; разработаны формы и условия...; сформулированы (теория, концепция, подходы, принципы...); введены в теорию определения, понятия, термины, уточнения... и т.д.

Практическая значимость (ценность) результатов исследования показывает возможность практического использования полученных результатов

или рекомендаций по их использованию. А именно: способы использования результатов исследования в практике и их эффективность; использование созданных программ, пособий, методик; рекомендации, предложения для совершенствования изучаемого объекта или явления и т.д.

Возможные формулировки практической значимости: материалы данного исследования будут способствовать...; данные, полученные при изучении... могут быть основой для...; на основе полученных данных разработан ... позволяющий усовершенствовать...; результаты исследования могут быть перенесены в ...; создают основу для ...

Заключение – это часть ВКР, в которой формулируются результаты исследования, выносимые на обсуждение. Формулируются согласованно с текстом введения. Строго говоря, введение и заключение должны вместе (без литературного обзора и экспериментальных глав) составлять гармоничное целое, достаточное для того, чтобы понять основной смысл проведенного НИИ.

Заключение завершается выводами, к которым предъявляются определенные требования. Они должны соответствовать названию работы и при их совместном прочтении не должно возникать недоумения. Цель, задачи исследования и содержание выводов должны быть сформулированы в ВКР согласованно, быть адекватны гипотезе и иметь экспериментальное подтверждение в завершённом исследовании. Могут появиться выводы, которым нет прямого соответствия в задачах, но которые могут возникнуть на основе непредсказуемых в начале исследования результатов и которые вполне вписываются в контекст исследуемой проблемы.

Оптимальное число выводов равно количеству сформулированных задач исследования в ВКР или на один-два вывода может их превышать. В том числе может быть вопрос (аспект исследования), ответ на который не удалось получить в проведенном исследовании на уровне ВКР, но который открывает перспективу дальнейшего развития темы исследования в профессиональной деятельности педагога или на уровне будущей аспирантуры.

Недостатки в формулировке выводов связаны с тем, что вывод представляет аксиому или общеизвестный факт, для доказательства которого не было необходимости проводить исследование; выводы мелки, заметно увлечение частностями, которые разобраны в разделе обсуждений; не отражены интересные находки и умозаключения, из-за чего они выглядят неоправданно скромно; вывод малоинформативен, никак не раскрывает обнаруженную закономерность (оставляет читателя в недоумении).

Апробация результатов ВКР. Термин «апробация» переводится как одобрение, установление чего-либо. В процессе выполнения магистерской диссертации следует апробировать отдельные разделы ВКР: постановку проблемы исследования, гипотезу, методы исследования, новизну работы и ее значение для педагогики. Представление результатов ВКР в форме выступлений на семинарах, докладов на конференциях, защитах проектов, публикаций в сборниках материалов конференций, в рецензируемых научных изданиях и т.д. – возможные формы апробации ВКР. Ценность апробации ВКР для магистранта состоит в том, что научно-исследовательские работы, после крити-

ческого рассмотрения научным сообществом, могут корректироваться автором с учетом высказанных замечаний и вопросов, выделенных плюсов и минусов, полученных полезных рекомендаций. При этом сам магистрант имеет возможность получать опыт подготовки публикаций, сообщений, докладов и ведения дискуссий, что обеспечивает его профессионально-личностное развитие.

2.2. Основные методы, применяемые для выполнения магистерской диссертации

Методы теоретического исследования служат для обоснования научных положений и построения научных теорий, обобщения и интерпретации эмпирических данных [26]. В их числе: анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение, операции с понятиями, моделирование, мысленный эксперимент, концептуализация.

Эмпирические методы – это способы исследования реальной практики организации образовательного процесса. Здесь применяются такие методы, как наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, изучение письменных, графических и творческих работ обучающихся, педагогической документации. Особую роль в педагогических исследованиях играет эксперимент – специально организованная проверка того или иного метода, приема работы для выявления его педагогической эффективности.

Математические методы применяются для обработки экспериментальных данных, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Методы ранжирования, шкалирования, корреляционного анализа помогают оценить результаты педагогического эксперимента в ВКР, повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений. Методы НПИ взаимосвязаны и предполагают друг друга в целостной структуре магистерских исследований.

Педагогический эксперимент в ВКР предполагает совместное использование методов наблюдения, беседы, интервью, анкетных опросов, диагностирующих работ, создания специальных ситуаций и др. По определению, это научный опыт в области организации и управления учебно-воспитательным или инновационным процессами с целью поиска новых, более эффективных методов решения проблемы; это исследовательская работа по изучению причинно-следственных связей в явлениях, которая включает в себя педагогическое моделирование явления и условий его течения на практике; это активное воздействие исследователя на педагогическое явление и измерение (оценка) результатов и согласованности педагогического воздействия и взаимодействия.

Особенность педагогического эксперимента в том, что исследователь оказывает активное воздействие на изучаемое явление; выполняет качественный анализ и, по возможности, количественные измерения как введенных в педагогический процесс новых и видоизмененных компонентов, так и результатов самого процесса.

Цель констатирующего этапа эксперимента: фиксация, «временной срез» состояния определенной деятельности субъектов-участников; измерение у от-

дельных индивидов (у группы) существующего уровня развития (сформированности) каких-то качеств личности или других параметров эксперимента и т.д.; этот разовый «срез» дает возможность увидеть уровень профессионализма обучающихся, характера их отношения к предмету и т.д.

Цель формирующего этапа эксперимента – не просто констатация той или иной деятельности, развития каких-то качеств, а их активное формирование. В ней одновременно сочетаются и задачи исследования, и задачи формирования изучаемого свойства. Исследуется ход формирования свойства в естественной ситуации выполнения определенной деятельности.

При планировании эксперимента и в оценке результатов ВКР используют критерии, показатели и индикаторы. Образно говоря, они соподчиняются как ствол, ветви и листья дерева.

Критерий – это атрибут желаемого состояния объектов, субъектов или событий, которые подлежат разделению на различные группы.

Показатель – это признак или качество, отражающие степень соответствия объекта или события введенному критерию.

Индикатор – это, как правило, количественная величина, которая указывает на степень проявления определенного свойства, качества или состояния объекта или события. Индикаторы используются для мониторинга изменений в процессах.

Выбор критериев, показателей и индикаторов является важным аспектом выполнения магистерской диссертации. Их выбор начинается с момента формулирования гипотезы, они используются в организации эксперимента, служат основой интерпретации результатов и могут входить в новизну исследования.

Интерпретация следует за систематизацией как результатов исследования характеристик отдельных субъектов исследования, так и результатов коллективных действий в экспериментальной и в контрольной группах. Разрозненная информация преобразуется в знание – это цель интерпретации. Поэтому деятельность интерпретации автора исследования выделяют в качестве самостоятельного метода в методологии.

Функциональная задача этапа интерпретации – выявление:

- объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания;
- степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании;
- выявление значения для самого исследователя и(или) для заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

В процедуре интерпретации сочетаются следующие подходы: генетический, структурный, функциональный, комплексный, системный. Генетический основан на анализе эволюции процессов, явлений, объектов, их изменений и связей во времени. При этом устанавливают начальные условия возникновения явления, главные этапы и основные тенденции его развития.

Для структурного подхода характерно углубленное внимание к описанию актуального состояния объектов; выяснение внутренне присущих им вневременных свойств; интерес не к изолированным фактам, а к отношениям между ними. В итоге строится система взаимосвязей между элементами объекта

на различных уровнях его организации. В этом подходе появляется возможность наглядного представления результатов в виде различных моделей (графических схем).

Функциональный подход ориентирован на выявление и изучение функций объектов (явлений). Он применяется главным образом при изучении связей объекта со средой. Он исходит из принципа главенства цели и результата для функционирования сложного объекта и поддержания его стабильности или развития. Подразумевает разделение функций для отдельных частей, ориентирован на процессы, на поиск путей адаптации объекта или субъекта в изменяющейся среде.

Комплексный подход представляет собой направление, рассматривающее объект исследования не как сумму автономных компонентов, а как совокупность взаимно влияющих компонентов, что приводит к появлению новых (эмерджентных) свойств или возможностей, поведения объекта в целом. Компоненты могут быть как относительно однородными частями целого, так и его разнородными сторонами, аспектами.

Системный подход подразумевает методологическое направление в изучении реальности, рассматривающее любой ее фрагмент как систему. Система есть некоторая целостность, взаимодействующая с окружающей средой и состоящая из множества элементов, находящихся между собой в некоторых отношениях и связях. Организация этих связей между элементами называется структурой. Элемент системы – наименьшая часть системы, сохраняющая ее свойства в пределах данной системы. Дальнейшее разделение этой части ведет к потере соответствующих свойств.

Контекстный подход направлен на рассмотрение явлений, процессов, систем в тесной связи с окружением, с контекстом деятельности. Контекст не является просто фоном для происходящих событий, это активная среда, влияющая на события, на протекание и результат.

При выполнении ВКР часто используется комбинация подходов: генетического с комплексным, структурного с функциональным, системного с контекстным.

В интерпретации результатов ВКР выделяют такую последовательность действий (технология):

1. Определение достоверности результатов.
2. Рефлексия и «фильтрация» информации (в полученных результатах отражает собственную точку зрения исследователя, что является следствием стереотипов, предвзятости и т.п.).
3. Сравнение результатов с данными других источников, с другими ситуациями.
4. Анализ (эволюции, тенденций развития).
5. Выявление причины и следствия, устойчивых связей.
6. Синтез моделей систем (объектов).
7. Проверка логики выводов и заключения.
8. Оценка важности результатов для теории и практики, направлений дальнейших исследований.

Полное совпадение результатов с ожидаемыми должно вызывать настороженность, ибо это не отвечает поиску новизны, не стимулирует дальнейшие поиски. Причинами несовпадения результатов с ожиданиями должны быть предметом тщательного рассмотрения.

Перед представлением ВКР к защите имеет смысл провести апробацию полученных результатов и их интерпретацию. Апробация результатов исследования побуждает автора ВКР к более подробному анализу и переосмыслению разделов работы. При этом сам соискатель имеет возможность получить опыт подготовки сообщений, докладов и ведения дискуссий. Полученный опыт поможет уверенно провести защиту своей работы.

Формами апробации результатов ВКР могут быть выступления на методических семинарах, круглых столах, дискуссионных площадках, представление докладов на конференции, написание рефератов, научных статей и методических пособий.

Представим общие требования к структуре и содержанию научной статьи, являющейся определенной формой апробации результатов ВКР:

1. Сведения об авторе: Ф.И.О. автора, контактный номер телефона, e-mail; ученая степень и звание (при наличии), место учебы и(или) работы (полное официальное название организации, должность, адрес организации с индексом).

2. Название статьи: полностью соответствует аннотации, ключевым словам, тексту статьи, содержит не более 12 слов.

3. Аннотация: раскрывает содержание исследования и включает его необходимость, проблемный вопрос, который определяет цель работы, методологию исследования и полученные результаты, их новизну.

4. Ключевые слова: рекомендуемое количество – не менее 5 и не более 10–12 слов. Они являются поисковым элементом статьи. По этому возможен поиск данной статьи во всех библиографических базах данных. Отражают основные положения, достижения, результаты, терминологию научного исследования.

5. Текст статьи, включающий введение со следующими элементами:

– *актуальность исследования*: почему оно необходимо, для чего (кому) предназначено, в чем новизна подхода автора (авторов);

– *изученность тематики*: краткий обзор основных публикаций в печати и интернете по данной, конкретной теме исследования, на которые опирается автор статьи, общее и частное в них, имеющиеся недостатки знаний, цель проведения исследований для развития теории и практики педагогики;

– *методология*: примененные подходы, принципы, методы исследования, адекватные цели работы.

Основное содержание: раскрывает теоретическую основу исследования, постановку задач и конкретизацию методологии исследования, полученные результаты в табличной и графической форме, их обсуждение и интерпретацию, авторский аналитический и статистический материал.

Заключение: формулирует обобщение и значимость полученных результатов, их теоретическую и практическую новизну, возможность распространения полученных знаний.

6. Список литературы: включает актуальные публикации в периодической печати и в Интернете, использованные в качестве первоисточников необходимой информации.

Помимо апробации в виде научных и учебно-методических работ автора важную роль играет неофициальная апробация, то есть беседы, дискуссии с коллегами и более опытными исследователями, с научным руководителем.

По завершении апробации магистрант приступает к текстовому оформлению и публикации результатов своего исследования. Публикация (письменная, устная, электронная) является обязательным условием завершения научного исследования: оно должно стать общественным достоянием. Отметим, что научный текст ВКР, в отличие от литературного текста или повседневной речи, может быть «клиширован» – в нем преобладают устойчивые структуры и обороты (в этом он схож с «канцеляристом» – бюрократическим языком деловых бумаг). Эта особенность позволяет сосредоточиться на значимой информации: суждениях, умозаключениях, доказательствах, цифрах, формулах. При чтении научных статей постарайтесь выделять и запоминать (записывать) часто встречающиеся обороты научного языка. Они потом могут пригодиться при оформлении текста ВКР.

В завершение рассмотрим, каким может быть минимальный количественный состав групп субъектов, исследуемых в ВКР? Многие педагогические положения, которые сейчас считаются значимыми были установлены К. Д. Ушинским, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинским и другими известными педагогами по результатам многолетних наблюдений за деятельностью и поведением конкретных, а не «усредненных» субъектов (обучающихся, воспитанников). Это были монографические исследования, которые требовали больших периодов наблюдений и анализов. При ограниченном времени проведения исследований в ВКР, минимальное количество одной группы составляет обычно 30–60 человек. Только при таком количестве исследуемых начинает хорошо проявляться закон больших чисел, а, значит, достигается и статистическая надежность результатов исследования.

В целом освоение методологии педагогического исследования является важным этапом профессионального развития выпускника педагогического университета.

2.3. Цифровые ресурсы, используемые для подготовки магистерской диссертации

Традиционными источниками информации для ВКР направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование являются периодические издания журналов психолого-педагогического профиля. Многие журналы, рекомендованные Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований, имеют цифровые копии в Интернете. Для их поиска обычно используют поисковые сервисы Google, Yandex и другие. Хорошим функционалом обладает приложение Google Scholar, которое выдает инфор-

мацию, более соответствующую запросам в области педагогики, чем другие сервисы. Поиск по ключевым словам, задаваемым в поисковой строке браузера, открывает список гиперссылок на связанные с темой запроса публикации. Подходящие источники, используемые при подготовке диссертации, вносятся в список литературы ВКР. В качестве системы хранения копий из Интернета и заметок к ним можно взять первоначальный план исследования, а позже – уточненный план выпускной работы. Полезно по каждой главе ВКР завести отдельную папку, где хранить все выписки, относящиеся к отдельной главе, в последовательности, соответствующей ее параграфам.

В том случае, когда есть желание увидеть содержание страниц публикаций с иллюстрациями и таблицами, схемами, рекомендуем провести поиск по ключевым словам, но в режиме «Картинки». Он дает визуализацию содержания публикаций, что может помочь в выборе необходимых для ВКР источников информации.

Чтобы убедиться в правильности употребления терминологического аппарата ВКР, полезно обращение к цифровым словарям и энциклопедиям.

Относительно недавно появились сервисы (чат-боты), использующие алгоритмы искусственного интеллекта (ИИ) для помощи пользователям интернета как в поиске информации по запросу, так и в предварительной обработке запрашиваемой информации, представления ее в текстовом формате, аналогичном формату научных статей. Это помогает в первичном знакомстве с той или иной областью знаний, дополняет существующие возможности, облегчает понимание актуальной ситуации, что необходимо автору ВКР. Краткое руководство по использованию ChatGPT в высшем образовании недавно было представлено ЮНЕСКО [27].

Правильно сформулированный вопрос чат-боту позволяет получить ответ, сконцентрированный и собранный из многих источников информации. Типовыми конструкциями будут следующие обращения [28]:

– Какие функции выполняют ...?

– Какими системными свойствами обладают ...?

– На каких принципах строится ...?

– В чем заключается ценность ...?

– Какие положения теории лежат в основе ...? и другие подобные вопросы, уточняющие смысловое содержание темы запроса.

Однако при использовании сервисов ИИ, таких как ChatGPT, YaGPT2 и другие чат-боты, генерирующие тексты, возникают этические проблемы несанкционированного использования материалов, попадающих под действие законов об авторском праве, проще говоря – о плагиате в ВКР. Вопрос о праве студентов использовать чат-боты при выполнении академических заданий, включая выпускные квалификационные работы студентов, на нормативном уровне остается открытым. Ведущие университеты России разрешают студентам и преподавателям использовать нейронные сети в качестве источника информации, используя принятую практику цитирования и адекватные ссылки. Московский педагогический государственный университет (далее по тексту – МПГУ) стал первым российским университетом, официально разрешившим

студентам использовать инструменты искусственного интеллекта при написании ВКР. Одновременно университет заключил договор с компанией «Антиплагиат», который «включает в себя создание новых технологий, направленных на предотвращение академического мошенничества» (сайт МПГУ).

Для предварительной оценки планов исследования и текстов, предназначенных для публикаций или выступлений, можно использовать сервис iirationale.jina.ai, который предлагает несколько режимов анализа:

- перечислит три плюса и три минуса вашего решения;
- произведет SWOT-анализ решения;
- предложит лучший вариант из нескольких предложенных;
- поможет выявить причинно-следственные связи.

При необходимости улучшить качество иллюстраций (повысить их разрешение в п/дюйм), можно обратиться к сервису img2go.com. Имеется сервис помощи в создании презентаций slidesgo.com/ai-presentations. Сети [Quillbot.com](http://quillbot.com), [ProWritingAid.com](http://prowritingaid.com) используют искусственный интеллект для проверки орфографии, грамматики, пунктуации и предлагают варианты перефразирования текста. Google Translate позволяет общаться носителям разных языков с помощью мобильного телефона, [Notta.ai](http://notta.ai) конвертирует аудио- и видеоконтент в текстовую форму. Многие педагогические и другие публикации, подходящие для цитирования и использования фрагментов в ВКР, размещены в Интернете в формате pdf. Если необходимо, можно произвести конвертацию этого формата в более удобный формат docs текстового редактора Word с помощью сервиса https://www.ilovepdf.com/ru/pdf_to_word.

Согласны с мнением А. В. Резаева и Н. Д. Трегубовой, что искусственный интеллект только обобщает суждения и действия многих людей, создавших данные, на которых он учится [29].

При подготовке публичных выступлений с целью апробации разделов диссертации или защиты завершённой ВКР, сначала готовится текст выступления (доклада). При достаточно большом опыте профессиональной деятельности педагога или научного работника, автор может заранее предвидеть, сколько времени займет доклад (субъективно). Считают оптимальным средний темп доклада 120 слов в минуту (2 слова в секунду). Для объективной оценки времени, по среднестатистическим данным, в зависимости от объема текста, лучше использовать онлайн-сервис <http://hronomer.ru>. Он позволяет определить длительность времени, необходимого, по средним данным, для озвучивания загруженного в специальное поле текста.

Постепенное и последовательное освоение спектра цифровых инструментов, помогающих в выполнении ВКР, приводит к формированию персонализированной исследовательской и одновременно образовательной среды педагога, способствует его профессиональному развитию.

2.4. Контрольные вопросы и тестовые задания

С целью самопроверки освоения содержания раздела «Методологические основы педагогического исследования в магистратуре» предлагаем кон-

трольные вопросы и тестовые задания по тематике, связанной с методологией педагогического исследования в магистратуре.

Контрольные вопросы по методологии педагогического исследования.

1. Сущность научного исследования.
2. Содержание уровней научного исследования.
3. Структура и базовые характеристики научного исследования.
4. Обоснование актуальности темы исследования.
5. Проблема научного исследования.
6. Тема научного исследования.
7. Объект и предмет исследования.
8. Цель и задачи научного исследования.
9. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование.
10. Научная новизна исследования.
11. Теоретическая и практическая значимость работы.
12. Методология и методы научного исследования.
13. Методология как система способов и приемов, применяемых в науке, и как учение об этой системе.
14. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
15. Методологические принципы научного исследования.
16. Общенаучные логические методы и приемы познания (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование и др.).
17. Общая характеристика эмпирических методов педагогического исследования.
18. Методологические требования к результатам исследования: объективность, достоверность, надежность, доказательность и др.
19. Взаимосвязь предмета и метода исследования.
20. Методика обработки полученной информации и виды ее представления (выписка, цитаты, таблицы, диаграммы, графики).
21. Критерии оценки полученных данных, их качественный и математический анализ.
22. Применение статистических методов в психолого-педагогических исследованиях.
23. Степень достоверности и апробация результатов научного исследования.
24. Рефлексия педагога-исследователя в системе его научной и практической деятельности.
25. Научная добросовестность и этика, искусство общения и культура поведения педагога-исследователя.

Тестовые задания по методологии педагогического исследования.

Представленные тестовые задания предполагают выбор одного правильного ответа из нескольких предложенных. Правильные ответы по каждому из предложенных вопросов тестовых заданий отражены в табл. 5.

Вариант 1

1. Как называют науку о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях, способах научного процесса?

- А. Методика
- Б. Логика
- В. Философия
- Д. Методология

2. Какому понятию соответствует определение: «это конкретное знание о незнании, связанное с противоречием, которое необходимо разрешить»?

- А. Проблема
- Б. Задача
- В. Затруднение
- Г. Коллизия

3. Какому понятию соответствует определение: «это сфера действительности, в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы»?

- А. Объект исследования
- Б. Практика
- В. Объектная область исследования
- Г. Аспект

4. Каким термином определяется методологическая характеристика исследования, содержащая систему доказательств (аргументов), обосновывающих первостепенную необходимость разрешения на научном уровне насущных проблем практики?

- А. Актуальность исследования
- Б. Предмет исследования
- В. Объектная область исследования
- Г. Контекст

5. Какую из методологических характеристик исследования В. В. Краевский определяет следующим образом: «название того, что необходимо изучать»?

- А. Тема исследования
- Б. Концепция
- В. Замысел исследования
- Г. Программа исследования

6. Какой вид научно-педагогического исследования имеет целью открытие новых закономерностей?

- А. Фундаментальное
- Б. Прикладное
- В. Разработка
- Г. Эксперимент

7. Каким термином обозначается логическое умозаключение от общего к частному?

- А. Индукция
- Б. Дедукция
- В. Редукция
- Г. Ассоциация

8. Каким термином обозначается причинное обусловливание?

- А. Детерминация
- Б. Атрибуция
- В. Корреляция
- Г. Интерференция

9. Каким термином обозначается повторяющаяся, существенная связь между явлениями жизни?

- А. Гипотеза
- Б. Идея
- В. Противоречие
- Г. Закономерность

10. Как определяется работа, составленная путем заимствования и не содержащая собственных выводов и идей?

- А. Реферат
- Б. Компиляция
- В. Аннотация
- Г. Резюме

Вариант 2

1. Какой методологический принцип требует в каждом исследовании сочетать изучение истории объекта (генетический аспект) и теории (структуры, функций, связей объекта в его современном состоянии), а также перспектив его развития.

- А. Принцип объективности
- Б. Принцип сочетания сущего и должного
- В. Генетический принцип
- Г. Принцип единства логического и исторического
- Д. Принцип концептуального единства исследования

2. Какой вид деятельности (мыслительная операция) основан на установлении сходства и различия между объектами?

- А. Анализ
- Б. Синтез
- В. Сравнение
- Г. Обобщение

3. Каким понятие обозначают процесс расчленения объекта, мысленное или практическое, на составляющие его элементы (декомпозиция) с целью исследования путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей, их сравнения?

- А. Анализ
- Б. Синтез
- В. Сравнение
- Г. Конкретизация

4. Какая методологическая характеристика исследования отражает внесение новых положений в определенную науку, являющееся следствием проведенной исследовательской работы?

- А. Научная новизна
- Б. Теоретическая значимость
- В. Актуальность
- Г. Гипотеза исследования
- Д. Практическая значимость

5. Какое свойство личности педагога-исследователя предполагает высокий уровень его общей культуры, начитанности, широты интересов и кругозора?

- А. Креативность
- Б. Вдумчивость
- В. Критичность
- Г. Системность
- Д. Эрудированность

6. Какой методологический принцип требует от исследователя проведения единой стратегии в проведении всего хода исследования?

- А. Генетический принцип
- Б. Принцип объективности
- В. Принцип концептуального единства
- Г. Принцип сочетания сущего и должного

7. Каким термином обозначается причина, движущая сила какого-либо изменения, явления, процесса, определяющая его характер или отдельные его черты?

- А. Условие
- Б. Фактор
- В. Динамика
- Г. Мотив

8. Сущностью какого методологического принципа является рассмотрение изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения, последующего развития, выявления моментов смены одного уровня функционирования другим (качественно иным)?

- А. Принцип объективности
- Б. Принцип сочетания сущего и должного
- В. Генетический принцип
- Г. Принцип концептуального единства исследования

9. Назовите фамилию отечественного психолога, автора концепции личностно ориентированного обучения.

- А. Леонтьев
- Б. Эльконин
- В. Щедровицкий
- Г. Якиманская

10. Назовите специальный метод организации совместной групповой творческой, поисковой работы людей, рассчитанный на повышение их умственной активности при решении сложных интеллектуальных задач.

- А. Дискуссия
- Б. Брейнсторминг
- В. Апробация
- Г. Конференция

Ответы к тестовым заданиям по методологии педагогического исследования

Номер варианта	Номер вопроса	Вариант правильного ответа
Вариант 1	1	Д
	2	А
	3	В
	4	А
	5	А
	6	А
	7	Б
	8	А
	9	Г
	10	А
Вариант 2	1	Г
	2	В
	3	А
	4	А
	5	Д
	6	В
	7	Б
	8	В
	9	Г
	10	Б

3. Консультационно-дискуссионные формы организации работы с обучающимися при подготовке магистерской диссертации: опыт Школы педагога-исследователя ТГПУ 2021–2024 гг.

Данный раздел раскрывает сущность проекта «Школа педагога-исследователя» ТГПУ. Включает описание особенностей его реализации в консультационно-дискуссионной форме, а также фрагменты некоторых мероприятий Школы, которые могут быть полезны и интересны читателям нашего Пособия в рамках обучения в магистратуре или аспирантуре педагогического университета.

3.1. О сущности и перспективах Школы педагога-исследователя

Идея проекта «Школа педагога-исследователя» появилась в марте 2021 г. на одном из заседаний научно-исследовательской лаборатории качества научно-педагогических исследований ТГПУ при мозговом штурме и поиске ответов на вопросы: Как повысить качество научно-педагогических исследований в вузе? Как увеличить количество диссертаций, выполняемых в установленный срок обучения? Какие формы работы наиболее востребованы сегодня? Таким образом идея перешла в реальный проект лаборатории, который в настоящее время успешно реализуется [30].

Проект существует уже более трех лет (2021–2024 гг.) с целью повышения качества исследовательской подготовки педагогических кадров, обладающих новым уровнем педагогического знания, способных к глубокой методологической рефлексии и интеграции в российскую и мировую науку. Он предусматривает реализацию серии обучающих мероприятий (открытые лекции, семинары, программы повышения квалификации и др.) по актуальной обновляющейся тематике, а также экспертную оценку качества диссертационных работ, выполняемых в ТГПУ. Механизм реализации проекта включает следующие мероприятия и формы работы:

- организация и проведение научно-методологических семинаров, круглых столов, митапов и других мероприятий для аспирантов, магистрантов, педагогов, молодых и опытных ученых по тематике их запросов;
- индивидуальное и групповое консультирование аспирантов/магистрантов по вопросам подготовки педагогических исследований;
- организация и проведение обучения по программам повышения квалификации для аспирантов, магистрантов, молодых и опытных ученых по тематике их запросов;
- организация эффективного взаимодействия научных руководителей с аспирантами/магистрантами через проведение бинарных докладов, включение в планирование и проведение мероприятий научных руководителей с аспирантами и т.д.

За время реализации проекта по актуальной для исследователей тематике проведено более 20 мероприятий, основные из которых перечислены в табл. 6. Данные мероприятия были организованы как по запросам их участ-

ников (преимущественного обучающихся и работников ТГПУ), так и по поставленным задачам научно-исследовательской лаборатории качества научно-педагогических исследований вуза.

Таблица 6

Мероприятия Школы педагога-исследователя ТГПУ за 2021–2024 гг.

№ п/п	Дата проведения	Наименование мероприятия
1	20 апреля 2021 г.	Первая школа педагога-исследователя: форсайт-сессия (в рамках международного научно-образовательного форума «Педагогика XXI века: вызовы и решения»)
2	21 октября 2021 г.	Семинар-проблематизация «Что такое педагогическое исследование?»
3	18 ноября 2021 г.	Семинар-погружение «Научно-педагогическое наследие Г. Н. Прокуменовой», посвященный 75-летию со дня рождения
4	8 февраля 2022 г.	Семинар «Место педагогических исследований в современной науке», приуроченный к празднованию Дня российской науки
5	19 апреля 2022 г.	Семинар-исследование «Цифровизация в образовании как потенциал профессионального развития педагога-исследователя» (в рамках II Международного научно-образовательного форума «Педагогика XXI века: вызовы и решения»)
6	27 октября 2022 г.	Научно-практический семинар «Грантрайтинг: как написать заявку на грант»
7	1 декабря 2022 г.	Научно-методологический семинар «Психодидактический подход в теории и практиках научных исследований»
8	8 февраля 2023 г.	Научно-методологический семинар «Влияние междисциплинарного подхода на качество педагогических исследований», приуроченный к празднованию Дня российской науки
9	18 апреля 2023 г.	Научно-практический семинар «Проблемы научной новизны в педагогических исследованиях» (в рамках III Международного научно-образовательного форума «Педагогика XXI века: вызовы и решения»)
10	24 мая 2023 г.	Научно-методический семинар «Авторские профили в РИНЦ и международных базах данных: особенности работы и их использование при анализе научной деятельности»
11	4 октября 2023 г.	Научно-практический семинар «Методологический аппарат научного исследования (на материале защищенных диссертаций)»
12	23 ноября 2023 г.	Научно-практический семинар «Язык и стиль изложения диссертации»
13	29 ноября 2023 г.	Пресс-конференция «Секреты профессионалов» (в рамках Недели творческой педагогики кафедры педагогики и управления образованием ТГПУ)
14	20 декабря 2023 г.	Открытая лекция «Использование генеративных сетей (искусственного интеллекта) в научной работе»
15	8 февраля 2024 г.	Научно-методологический семинар «Статистические методы научно-педагогических исследований», приуроченный к празднованию Дня российской науки
16	27 марта 2024 г.	Научно-методологический семинар «Герменевтика и урок литературы в школе»
17	26 апреля 2024 г.	Круглый стол «Субъектность и авторство в научном исследовании» (в рамках IV Международного научно-образовательного форума «Педагогика XXI века: вызовы и решения»)

Обобщая тематику мероприятий, представленных в табл. 6, заметим, что все они направлены на достижение поставленной цели проекта, одной из ключевых востребованных их тематик является методология исследований. Данный проект обеспечивает, в том числе, формирование готовности исследователей к самостоятельному выполнению кандидатских и докторских диссертаций, соответствующих установленным требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее по тексту – ВАК) и завершению исследований в планируемые сроки. При этом данный проект позволил приостановить отток аспирантов и магистрантов в процессе обучения, улучшить качественно-количественные результаты подготовки публикаций в рецензируемые научные журналы, издания, индексируемые в международных базах данных.

География участников проекта широкая: Барнаул, Горно-Алтайск, Калининград, Кемерово, Красноярск, Москва, Новокузнецк, Новосибирск, Санкт-Петербург и многие другие города Российской Федерации. Представители Китая и Казахстана также являются активными участниками Школы.

В качестве значимой перспективы проекта «Школа педагога-исследователя» обозначим одну из возможностей, которая, на наш взгляд, позволила бы более комплексно и осмысленно решать задачи данного проекта: создание института научного руководства для руководителей магистерских диссертаций, научных руководителей работ аспирантов, руководителей научного содержания образовательных программ. Полномочия и роль научных руководителей чрезвычайно важны в интересах обеспечения качества выполняемых исследований.

В трех следующих подразделах представим фрагменты некоторых мероприятий Школы (семинары, круглый стол) в качестве демонстрации возможного содержательного их наполнения.

3.2. Субъектность и авторство в научном исследовании

Тематика субъектности является важным философско-методологическим основанием современных научных исследований, опирающихся на опыт развития философии, психологии, педагогики и других наук [31, 32]. В данном подразделе показана реализация дискуссионного формата работы круглого стола через последовательное раскрытие обозначенной тематики, используя неформальную практику взаимодействия молодых исследователей и опытных ученых Школы педагога-исследователя ТГПУ. **Акцент сделан на обсуждении субъектной и авторской позиции автора научного исследования (диссертанта, соискателя), а не на общих аспектах понимания субъектности в педагогических науках.**

Модератором круглого стола выступила Светлана Ивановна Поздеева, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и методики начального образования Томского государственного педагогического университета. Приведем фрагменты стенограммы круглого стола «Субъектность и авторство в научном исследовании».

Фрагмент 1. Постановка проблемы. Субъектность в науке и субъектность студента, соискателя. Проявление субъектности в выборе темы.

«Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: На мой взгляд, разговор о субъектности, с одной стороны, может вызывать вопросы, потому что если человек написал диссертацию или, допустим, не диссертацию, а научную статью, естественно, этот текст является результатом проведенного им исследования. Тогда зачем здесь ставить вопрос о субъектности? Я написал, это мое, я провел исследование, и, наверное, тогда тот процент оригинальности, который выдает нам программа “Антиплагиат”, когда мы подаем документы в диссертационный совет, можно считать очень условно показателем нашей субъектности.

Интересный момент, что до сих пор, согласно требованиям научного стиля, субъектность, между прочим, не приветствуется. Мы стараемся сами, пишем сами, но требования научного стиля изложения не разрешают нам писать в первом лице. Предпочтительно третье лицо (мы о себе говорим – соискатель, диссертант) или рекомендуются безличные и неопределенно личные конструкции. Непонятно, как это сочетается с реализацией субъектной позиции, если требуется писать безличные конструкции?

На мой взгляд, субъектность интересна в том аспекте, что она отражает, наверное, то, какой замысел реализует искатель, какая научная идея ему интересна. Думаю, вы обратили внимание, что практически во всех диссертациях сейчас появляется строчка во введении о ведущей идее исследования. Это, наверное, показатель научной позиции диссертанта, причем позиции, которую он умеет отстаивать.

По моему мнению, субъектность, пусть не напрямую, может быть, косвенно, но отражает научную новизну. Настоящую научную новизну, реальную, а не прогнозируемую. Именно ту новизну, на которую потом будут ссылаться последователи этого автора, которая дальше этими другими авторами будет развиваться. Мы всегда с вами должны быть готовы к тому, что нашу новизну кто-то превзойдет. Это абсолютно правильно и нормально для настоящей науки.

Важно, что субъектность, на мой взгляд, отражает отношение соискателя к другим участникам образовательного процесса. У меня есть для этого такой формальный индикатор. Если я в педагогическом тексте вижу слово «испытуемые», то есть когда дети, студенты и другие люди называются испытуемыми, но мне сразу становится понятно, как к ним относится соискатель. Соответственно, их действия, видимо, подгоняются под то, что нужно диссертанту. Если это для аспиранта действительно живые, реальные участники, которые вовлечены в те новые, специально создаваемые им условия, ситуации, формы, то, наверное, это точно не испытуемые.

Еще один важный аспект. Непростой для аспирантов момент связан с написанием первой главы, то есть теоретического обзора. Нужно же показать, что он всех нужных авторов прочитал и с кем-то из них солидарен. Как он может здесь свою субъектность проявить? Можно сегодня об этом поговорить. Еще интересно, как субъектность проявляется при организации опытно-

экспериментальной работы. В чем может проявляться субъектность научного руководителя? Она нужна? Она помогает аспиранту? Или, может быть, наоборот, мешает? Важно еще понять разницу между субъектностью и авторством. Если на это различие мы тоже сегодня выйдем, это будет хорошим итогом нашей совместной работы.

Стародубцев Вячеслав Алексеевич, д-р пед. наук, профессор: Вы сказали, что уже убедились, что у многих исследователей свое понимание субъектности. Определили субъектность как результат деятельности, то есть научная новизна как результат. Можно ли попытаться определить субъектность как процесс? Что нужно для этого процесса?

Дело в том, что когда мы говорим о субъектности, мы невольно переходим уже в область пограничную психологии и философии. В психологии в основном – это “Я-концепция”.

Если посмотреть на определения, которые есть в Интернете, то я нашел определение в широком понимании: потенциальные качества личности или индивида, связанные с проактивным преобразующими свойствами и способностями: самостоятельность, ответственность, инициативность, способность к рефлексии, воля и мотивация достижения целей деятельности, креативность, коммуникативность, целостность и другие. Если заменить слово “субъектность”, например, на компетенции или на профессионализм, то мы получим, что профессионализм – это тоже и самостоятельность, и ответственность, и другие параметры.

Если говорить о субъектности исследователя, то ключевыми словами являются самостоятельность, инициативность и ответственность. Поэтому пытаюсь осмыслить свое понимание субъектности исследователя в процессе. Что он должен проявить? Субъектность проявляется только в деятельности? Если деятельности нет, то и проявления субъектности нет.

И еще: субъектность всегда связана с носителем? Носители могут быть разные: по гендерным, по возрастным признакам и другим. Здесь главное, что мы будем говорить об исследователе, то есть о качествах исследователя, которые определяют его субъектность.

Скрипко Зоя Алексеевна, д-р пед. наук, профессор: Мы перечислили три элемента субъектности: самостоятельность, инициативность и ответственность. Думаю, что здесь могут выйти на первый план креативность и творчество. Они играют большую роль при определении субъектности.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Надо спрашивать теперь у наших аспирантов, насколько они самостоятельны, инициативны, ответственные и креативны.

Скрипко Зоя Алексеевна, д-р пед. наук, профессор: Креативность и творческий потенциал точно должны быть и развиваться в процессе научного исследования. Как можно свои личные взгляды изложить, когда повторяешь что-то?

Червонный Михаил Александрович д-р пед. наук, доцент: Зоя Алексеевна, Вячеслав Алексеевич сказал о деятельностном выражении, но креативность – это некое внутреннее состояние исследователя и автора. Это элементы процесса.

Можно простыми словами сказать, что субъектность – это наработанный профессиональный опыт. Субъектность – это выражение того опыта, который сложился у личности.

Есть фундаментальное исследование Ф. Г. Мухаметзяновой, доктора педагогических наук, которое посвящено субъектности студента педагогического вуза. Здесь очень важная характеристика, которая, на мой взгляд, устанавливает связь между инициативой и субъектностью. В чем важная связь? Как только человек начинает инициировать какую-то деятельность, прежде всего профессиональную, только тогда и случается у него развитие субъектности, то есть он нарабатывает тот самый опыт, который его характеризует как субъекта. Можно и в другом смысле сказать, что субъектность – это выражение инициативы. То есть он предлагает некую деятельность. Это значит, что он выражает свою субъектность, которая у него уже имеется. Флера Габдульбаровна такую характеристику студенту дает: “это акт перехода из субъектно-образовательной деятельности в позицию педагогической деятельности”. Это и есть начало субъекта. Именно это обнаруживается у студентов 4–5-х курсов педагогического вуза. Есть исследования, посвященные этому акту перехода из субъектно-образовательной в субъектно-педагогическую деятельность.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Михаил Александрович сказал о переходе от субъекта образовательной деятельности к субъекту педагогической деятельности. У аспирантов может быть другая траектория: переход от субъекта педагогической деятельности к субъекту научно-исследовательской деятельности. Может быть, есть у аспирантов на этот счет какие-то размышления? Как вы сами определялись, например, с темой?

Андаев Денис Олегович, аспирант ТГПУ: Выскажу свое мнение о выборе темы и о работе аспиранта. Мне повезло с научным руководителем, потому что, мне кажется, Эмануила Григорьевна Гельфман точно может сказать о субъектности в своей сфере. Это очень сильно помогло мне в понимании темы исследовательской работы, в формировании видения будущей диссертации.

На первом курсе, когда я только поступил, было тяжело. Если ты до этого, например, когда был магистрантом в университете не так сильно участвовал в исследовательской деятельности (написании статей и т.д.), то в аспирантуре нужно быстро перестроиться, так как диссертация не ждет. Всего за три года нужно ее написать и опубликовать большое количество трудов. Затем успешно защититься.

К чему я это все говорю? К тому, что тему диссертации мы выбрали достаточно быстро, потому что у нас совпали взгляды: научного руководителя и мое видение. При этом идеи, которые были предложены научным руководителем, были мной адаптированы так, как я вижу эту тему. Думаю, в этом у аспирантов должно сильно проявляться личностное желание что-то менять. Главное – находить в процессе обсуждения и диалога темы, которые интересны научному руководителю с позиции необходимости вложения в своего ученика и аспиранту, как исследователю и будущему молодому ученому. Потому что мы, как правильно заметила Светлана Ивановна, диссертацию-то защитим, но не хотелось эти три года оставлять за спиной. Просто сказать, что я защи-

тился, я кандидат и все. Хотелось бы дальше развиваться и к чему-то конкретному прийти, что-то поменять в своей работе.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Получается, можно долго искать руководителя. Когда он найден, тогда тема рождается быстро, потому что руководитель в чем-то ваш единомышленник.

Андаев Денис Олегович, аспирант ТГПУ: Да. Здесь стоит отметить, что перед поступлением в аспирантуру у многих есть идеи о том, в каком направлении хотелось бы выполнять исследование. Понятно, что научный руководитель выступает экспертом, который может тебя правильно направить. Потому что можно взять такую широкую тему, что и за три года не напишешь диссертацию, потому что тема такая. Поэтому нужно больше общаться с научным руководителем, научным сообществом, особенно на первых этапах. Дальше можно уже свою креативность и инициативность вносить. Научный руководитель, как эксперт, контролирует, чтобы ученик за допустимые рамки не ушел, чтобы это не превратилось в художественное произведение, а не в исследование.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Денис, креативность лично Вам помогает или больше мешает?

Андаев Денис Олегович, аспирант ТГПУ: Наша тема связана с математикой, поэтому креативность сильно помогает. Нужно придумывать другие способы, в том числе чтобы заинтересовать, вовлечь детей и т.д. Здесь и подключается креативность. Сегодня много работ по преподаванию математики, но не всегда это работает. Тогда нужно креативить в хорошем смысле этого слова.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: “Креативить”, чтобы не повториться?

Андаев Денис Олегович, аспирант ТГПУ: Чтобы придумать что-то новое, полезное».

Вопросы для анализа фрагмента:

Как связаны субъектность соискателя и новизна его педагогического исследования? Можно ли считать инициативу проявлением субъектности? В чем может проявить инициативу соискатель? Как выбирается, формулируется, ищется тема кандидатской диссертации по педагогике?

Фрагмент 2. Развитие субъектной позиции студента и соискателя. Субъектность и мотивация к исследованию

«Афанасьева Инга Геннадьевна, старший преподаватель ТУСУРа: Я уже выпускник аспирантуры и тоже дополню из своего собственного опыта, каким образом пришла к текущему состоянию в области исследования. Согласно с опытом коллег, что сама проблематика, желание что-то изменить и опыт, который у нас формируется – это одни из ведущих, на мой взгляд, мотивов. Я пыталась искать свою субъектную позицию в разных направлениях. Это были технические и экономические направления. У меня базовое образование – техническое. Но ни в той, ни в иной области не нашлось моего внутреннего субъектного интереса, который бы позволил мне найти время и другие ресурсы, позволяющие довести исследование до финального варианта, который существует сейчас. Потому что мотивация напрямую связана с интересом.

К субъектной позиции я бы добавила еще мотивацию как один из важных компонентов.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Важна сфера приложения своего интереса, потому что в каких-то направлениях мы проявляем свою субъектность, а в каких-то нет. Правильно? Пока вы не нашли “место личного присутствия”, не получалось развернуть исследование в полной мере. Как только нашли эту свою нишу, соответственно, процесс пошел.

Афанасьева Инга Геннадьевна, старший преподаватель ТУСУРа: Можно добавлю? У аспирантов иногда возникает ощущение ненужности того или иного поиска. Или тема не совсем интересна, или сложность взаимодействия и понимания со стороны руководителя. Иногда аспиранты оставляют свои исследования, опускают руки и говорят, наука – это не мое, исследование – это не мое. Вполне возможно, что просто не нашли ту предметную область, ту профессиональную среду, где им будет интересно реализовываться.

Нерадовская Ольга Рамазановна, канд. пед. наук: Спасибо, Инна Геннадьевна, за открытый и откровенный разговор!

Светлана Ивановна, у нас есть суждения в чате. Пишет Валентина Н.: “Мне кажется, важна зрелость, которая формируется в процессе работы над научным исследованием. Нужно суметь определить тему, познакомиться с различными исследованиями, вычленив необходимое, привнести новое, проработать глубоко тему, доказать эффективность”. Получается, что важна определенная этапность и логика.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: То есть и тема должна вызреть, и соискатель должен вызреть внутри темы.

Червонный Михаил Александрович, д-р пед. наук, доцент: Если говорить о том, как руководитель относится к тематике, безусловно, он учитывает опыт аспиранта, чтобы не потерять то, что у него наработано.

Хотел еще немного сказать о том, как заинтересовать. Какую ситуацию необходимо создать? Про студентов сейчас снова скажу. Они-то могут быть “бестемными”: мы им предлагаем, как правило, темы. Важно показать притягательность самостоятельных действий, что если они будут действовать самостоятельно, то в этом случае станут профессионалами. Это называется предадаптивное поведение. Это механизмы, которые позволяют задействовать ситуацию. В исследованиях давно показано, что есть инициативные студенты (порядка 20–30 %), активные и готовые что-то предлагать. Им уже не нужна такая ситуация. Только нужно показывать направление и, может быть, свое экспертное мнение. Также есть безынициативные студенты и аспиранты. Как раз для них необходимо такое вовлечение в тематику, в новизну. Есть студенты и аспиранты, которые готовы заниматься исследованием, но при этом они еще пока не знают, что предложить.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Если соискатель пришел, он замотивирован, но при этом мало инициативен и все время ждет подсказки, в том числе от руководителя, то это ситуация ведомого. Кстати, такие люди могут очень хорошие диссертации написать. По-разному у каждого история складывается.

Обращаю внимание, что формулировка темы, когда она официально утверждается на ученом совете, это, может быть, еще первый формальный шаг. Все три или четыре года, сколько человек пишет диссертацию, столько времени он к теме и идет. Вначале она для него становится просто каким-то ориентиром или контекстом, а иногда даже набором, может быть, слов, не во всем и не всегда понятных. Это нормально. Потом постепенно он погружается, сам “заражается” этой темой, которая, может быть, вначале была для него не сильно интересная. Этот процесс требует особого сопровождения, эмоциональной поддержки. Если автор работы чувствует, что руководителю с ним тоже искренне интересно, то он позитивно на это откликается. Поэтому мы говорим диалог, предполагая, что это диалог равных. При этом наши аспиранты чувствуют нашу статусность и уважительно к нам относятся. Это тоже важно».

Вопросы для анализа фрагмента:

Как мотивировать студентов и соискателей на научно-исследовательскую деятельность? Кто и как вовлекает соискателя в научный поиск? Как возвращать инициативу уже в студенческом возрасте? Какой должна быть коммуникация соискателя и научного руководителя для развития субъектности исследователя?

Фрагмент 3. Проявление субъектности соискателя в теоретическом обзоре (написании первой главы).

«Стародубцев Вячеслав Алексеевич, д-р пед. наук, профессор: Уважаемые коллеги. У нас есть еще несколько вопросов. Например, насколько реально проявить субъектную позицию в теоретическом обзоре? Как привнести свой смысл и выразить свою исследовательскую позицию в анализе теоретических источников? Это касается того, что уже Светлана Ивановна вначале говорила.

В теоретическом обзоре мы призываем аспирантов проявлять научный принцип объективности. Тогда, следовательно, избегать каких-то личностных суждений, взглядов на эту тему, на предмет исследования. Быть беспристрастным, то есть не допускать субъективности.

С другой стороны, возникает барьер. Как проявить свою субъектность? Мне кажется, может быть, предложить такую условную формулу: быть субъективным, субъектным в обсуждении материала, в личностных интерпретациях, но быть объективным в выводах и заключениях. Мы интерпретируем что-то, вы даете личностное свое понимание. Можете сказать, эта интерпретация отличается от общепринятой в том, что... и пояснить, какая новизна вашей интерпретации. Не нужно бояться личностных суждений в обсуждении материала. То, о чем говорил Михаил Александрович. Сопоставляем теоретический обзор с тем, что мы получили. Здесь нужно показать, в чем вы проявляете свою субъектность, как она отличается от общепринятого, и это выходит на уровень новизны.

Скрипко Зоя Алексеевна, д-р пед. наук, профессор: Очень сложно это разделить. Все проанализировать и сделать вывод. Исследователь тоже является человеком и, сравнивая что-то, предпочитает такие взгляды. Это его мнение.

Стародубцев Вячеслав Алексеевич, д-р пед. наук, профессор: Субъектность должна проверяться. Личностные интерпретации должны проверяться? В выступлениях на семинарах, конференциях, где можно получить обратную

связь. Вы получите отклик на вашу личностную интерпретацию. Увидите, в чем вы правы, что нужно поправить в вашей интерпретации.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Мне кажется, это тогда не интерпретация, а что-то другое. Условно: в теоретической главе проявление субъектности означает, что человек на изначальном этапе важных и значимых для него авторов смотрит через свой фокус. Субъектность в теоретическом обзоре удаётся, когда ты ищешь, находишься все время в процессе поиска этого фокуса. На этого Иванова, Петрова, Сидорова и так далее через какой фокус будешь смотреть? Потому что иначе у нас во всех исследованиях практически похожие темы, похожие теоретические обзоры. Правда, авторы одни и те же, цитаты одни и те же. Наверное, это компетенция научного руководителя, чтобы вместе поймать вот этот фокус. Через что? Через какую призму ты на них смотришь? С каждым разом их все больше и больше. Мне кажется, чем больше авторов, тем важнее оттачивать свой фокус взгляда на этих авторов. Тогда ты проявляешь, как положено в научной этике, одновременно и уважение. Критиковать-то у нас не принято. Но, с другой стороны, понятно, с кем и почему ты солидарен, когда ты уточняешь то или иное понятие. Это, конечно, влияет на теоретическую значимость и новизну.

Скрипко Зоя Алексеевна, д-р пед. наук, профессор: Вы допускаете некорректное какое-то обсуждение данного материала, поскольку у меня другая субъектность? Я считаю, что этот человек не прав. И я высказываю свой взгляд.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Категорически нет. Я сказала наоборот, что нельзя критиковать и говорить, что кто-то не прав. Только сам человек, я считаю, может признаться и сказать, что не прав. Даже те мнения, которые нам кажутся неправильными, они все равно для нас ценные, верно? Мы же иногда можем идти и методом от противного. Кто прав, кто не прав, дело не в этом. Дело в том, что для Иванова в этом понятии важно вот это и так далее. На одну и ту же тему или проблему мы смотрим по-разному. В этом, наверное, ценность. Теоретическая значимость будет означать, что в каждой диссертации может появиться новый фокус, правильно?

Скрипко Зоя Алексеевна, д-р пед. наук, профессор: Если фокус тот, а выводы другие?

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Тогда у человека, возможно, с логикой проблемы.

Игна Ольга Николаевна, д-р пед. наук, доцент: Для того чтобы все, о чем мы сейчас говорили, получилось, необходимо наличие высокого уровня критического мышления, которое результируется не критикой, а всесторонним глубоким анализом. Все это необходимо обратить в нормальную научную академическую форму. Тогда не будет противоречий. Единственное, хочу не согласиться, что субъектность нужно развивать. Может быть, я неправильно поняла. Если есть субъект, то субъектность есть априори. Другое дело, о каком уровне субъектности идет речь. Мы знаем, что есть субъектность, но есть гипосубъектность. Сейчас проверила в психологических работах. Есть гиперсубъектность, которая тоже может помешать. Есть аномальная субъектность. Вот про это тоже нужно помнить, на мой взгляд.

Люрья Надежда Абрамовна, д-р филос. наук: Почему именно сейчас происходит обращение к субъектности? Все то, о чем мы сейчас говорим (о выборе темы, поведении диссертанта и так далее), это все можно отнести и к прошлому. Все это было, понимаете? Почему именно сейчас эта тема актуализируется? Потом, мне кажется, у Ольги Николаевны одно понимание субъектности сложилось по обсуждению. Она просто имеет свое отношение к этому. У Михаила Александровича немного другое.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Почему именно сейчас стали про это говорить? Потому что, на мой взгляд, качество диссертации стало резко падать. Почему? Причин масса, но я выскажу сейчас только одну: есть ощущение, что человек, который эту диссертацию написал, находится не внутри, а как бы сбоку. Например, недавно мы слушали доклад о результатах одного исследования. Понятно, что человек – практик, он этим живет и это делает. Непонятно, как делает. Почему делает именно так? Много вопросов мы пытались задать на прояснение. Какая-то формализация случается того, что человек проделал в своей живой практике. Формализация, на мой взгляд, не синоним науки. Формализация означает, что человек свою субъектность не проявляет или не развивает. Может, ее и не было».

Вопросы для анализа фрагмента

Как можно проявить свою личностную позицию в теоретическом обзоре и зачем это нужно? Как соискателю найти свой фокус в теоретическом анализе? Как проявить свою субъектность, если критиковать других авторов не принято?

Фрагмент 4. Субъектность автора в контексте интеллектуальной собственности.

«Сошенко Инесса Игоревна, канд. пед. наук: Хочу обратиться к своему опыту и профессиональной деятельности: на субъектность и авторство смотрела с позиции вопросов интеллектуальной собственности и исследовательских процессов.

Последнее, что мне удалось найти в научной литературе, связанное с субъектностью, это коммерциализация знаний и внедрение результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот. Здесь имеется в виду не только внедрение результатов теоретических исследований в практику, но и выполнение исследований под заказ. Здесь возникают вопросы либо поддержки, либо организации знаний.

Вторая линия, связанная с авторством, и она, может быть, даже более понятная, потому что в законодательном поле четко определено, кто такой автор. Это глава 70, статья 1257: автором произведения науки, литературы или искусства признается лицо, чьим интеллектуальным трудом это произведение, собственно говоря, создано.

Есть разные кейсы того, как это знание, точнее, работа исследовательская выполнена. Результаты есть, а права заказчику не переданы. Там есть разные истории. Первая проблема – это степень авторства, поскольку научное исследование междисциплинарное, выполняется в составе научного коллектива, члены которого обладают разным уровнем научной квалификации. Следо-

вательно, степень авторства и вклада в научное исследование и его результаты разные. Вроде бы есть простой ответ – все это финансово регулируется, потому что даже если мы обратимся к штатному расписанию, мы там увидим, что есть руководитель научного коллектива, старший научный сотрудник, младший научный сотрудник и так далее. Соответственно, финансовые вознаграждения у них разные.

Во-вторых, проблемы, связанные с требованиями научных фондов, когда требуется большое привлечение количества молодых исследователей. Был всплеск в начале 2010-х гг., когда конкурсные работы студентов поступали в конкурсную комиссию. С удивлением эксперты обнаруживали, когда у студента 1–2-го курса большое количество статей, индексируемых в журналах Scopus и Web of Science. 10–20 статей – такое количество статей не у каждого доктора наук есть.

В-третьих, развитие нейросетей, в частности, ChatGPT на базе моделей GPT 4.0. Фактически сейчас появились возможности, когда искусственный интеллект пишет тексты. Было несколько конфликтов в прошлом году. Один из них буквально в феврале этого года, когда несколько статей было отозвано. Эти статьи были написаны искусственным интеллектом и опубликованы в журналах, индексируемых в Scopus. Статьи прошли лицензирование и были опубликованы, их отзывали.

Важный момент, связанный с плагиатом, то есть неправомерным заимствованием и манипулированием чужих текстов. Данная проблема находится в оптике ВАКа. Много работ было снято, люди были лишены ученой степени за эти действия.

Вторая проблема, связанная с плагиатом: плагиат заказной или мошенничество. Речь идет о том, когда работу за исследователя пишет третье лицо за определенное вознаграждение. Это, конечно, более распространено в студенческой сфере. Часто люди относятся к этому несерьезно, в то время как на самом деле такие действия являются уголовно наказуемым преступлением, к ответственности за которое можно привлечь не только тех лиц, которые напрямую совершали эти действия, но и научного руководителя, потому что в Уголовном кодексе такие действия квалифицируются так, что научный руководитель знал и не мог не знать, что его соискатель пишет несамостоятельную работу.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Здесь много неприятных моментов, потому что члены нашего диссертационного совета пережили такую ситуацию, когда мы за два года вынуждены были лишить ученой степени троих людей, которые 10 лет прекрасно жили с дипломом кандидата наук.

Поэтому субъектность, наверное, это возможность сохранить свое научное достоинство в том числе, и спокойствие человеческое, потому что ты знаешь точно, что ты писал сам, исследовал сам и до сих пор тебе это интересно».

Вопросы для анализа фрагмента:

Что такое плагиат, какие виды плагиата бывают? Как влияет плагиат на развитие педагогической науки? Как привлечь в науку молодых исследователей и избежать при этом формализации науки?

Фрагмент 5. Субъектность и авторство в гуманитарном исследовании

«Колпаков Сергей Николаевич, канд. пед. наук: Я представитель такой культуры, как гуманитарное исследование. Моя диссертация написана в логике гуманитарного исследования, автором которой была группа философов, методологов и педагогов под руководством Галины Николаевны Прозументовой. В 2000-х гг. это происходило. Гуманитарное исследование рождается только в том случае, когда человек попадает, да, буквально попадает в некоторую ситуацию, что мы называем создание своей практики.

В классических исследованиях объект существует самостоятельно. Когда руководитель говорит, ты изучаешь это. В этом субъектной позиции исследовательской быть, на мой взгляд, не может. Субъектная позиция, когда по отношению к тому, что я делаю, возникает, и здесь возможны два типа: либо проблема, которая у меня возникла в реальной практике и я на нее обратил внимание. Либо то, что написано в феноменологическом описании, когда у меня в практике работы возникла ситуация, которая меня очень-очень удивила, но я не понимаю, про что она.

Например, возник детский вопрос, пошла дискуссия и урок пошел сам. Что это такое, когда такие ситуации случаются? На них останавливаются. Для меня – это признак авторской позиции – замечать не то, что ты запланировал, а обращая внимание на прецеденты, которые возникают и тебя задевают. Здесь начинается авторская позиция, которую я не знаю, как интерпретировать. Помните фразу, которая была во всех программах: удивление побуждает человека философствовать и стремиться к знанию, не ради пользы, а ради понимания. Если возникают у педагога точки удивления, и он их расшифровывает, это один путь, из которого рождается авторство. Либо из какого-то затруднения. Пока он не сделал это описание, не обсудил проблематизацию, дальше нет.

Чем отличается субъектность от авторства для меня? Субъектность, субъектная позиция, на мой взгляд, изменяет внешний мир, прежде всего. Она, например, заканчивается созданием какой-то формы, какого-то авторского продукта. Авторство начинается тогда, когда по поводу того, что ты сделал, возникла обратная реакция какая-то, интерес, поляризация. Когда начинается складываться то, что мы называем “сообщество педагогов и детей, аспирантов”. То, что здесь происходит, это попытка создать это сообщество. Если ты создал продукт, к которому нет отнесения, здесь не будет авторской позиции.

Первое: классическое исследование – защитить диссертацию для того, чтобы в вузе работать, чтобы это сделать. Таких исследований много.

Второе: некоторые занимаются наукой с гордым чувством своего интеллектуального превосходства. Это как спорт, как решение проблем.

Третье: одно из наиболее сильных побуждений, ведущих к искусству и науке, это желание уйти от будничной жизни с ее мучительной жестокостью, безутешной пустотой, уйти от собственных прихотей. Эта причина толкает людей тонкими душевными струнами от личных переживаний в мир объективного видения и понимания. Вот расшифровка переживаний и впечатлений, которые есть у педагога в практике. Здесь рождается авторская позиция.

Пока этого движения не случилось, надо организовывать, чтобы это замечать, чтобы это обсуждать, чтобы это описывать. Через описание, когда описывает не научное, а просто ситуацию, которая человека удивила, которая заканчивается не ответами, а вопросами, которые возникают у исследователя к самому себе. Пока этого не случилось, объект натурален, субъектной авторской позиции в исследовании нет. Это опосредование или трудность, которая у меня возникла в практике, либо я описываю то, что меня удивило и задело. Два разных начала, из которых рождаются разные типы исследований.

В авторском исследовании человек, сам исследователь больше меняется, чем внешний мир. Еще одно важное для меня отличие.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Сергей Николаевич, можно сказать так, что субъектность изменяет внешний мир, соответственно, я изменяю педагогическую науку, а авторство – я изменяю себя как исследователя.

Колпаков Сергей Николаевич, канд. пед. наук: Верно. Когда исследование востребовано? Когда есть ситуация незнания, которая должна возникнуть в практике, а не подкинута извне. Поэтому сегодня наблюдается уход, исчезновение субъектности, которая и в школах тяжело живет. Я работаю в той школе, которая этим занимается с 90-го года. Она исчезает даже в таких школах.

Поздеева Светлана Ивановна, д-р пед. наук, профессор: Значит, проблема поставлена: исчезающая субъектность. Я специально утрирую немного. Надо думать над этим, соответственно».

Вопросы для анализа фрагмента:

Чем различаются субъектная и авторская позиция исследователя? Как затруднение и удивление влияют на субъектность и авторство? Как можно двигаться к авторской позиции в контексте гуманитарного исследования? Что означает исчезновение субъектности для образования и педагогической науки?

3.3. Научно-педагогическое наследие Г. Н. Прозументовой

Семинар «Научно-педагогическое наследие Г. Н. Прозументовой» Школы педагога-исследователя ТГПУ был проведен 18 ноября 2021 г. в форме семинара-погружения. Участники семинара погрузились в ситуацию осмысления Концепции педагогики совместной деятельности замечательного томского ученого и педагога Галины Николаевны Прозументовой, проработали понятие «гуманитарное исследование», обсудили вопросы развития педагогической теории и практики, перспектив трансформации современной педагогической науки.

Далее представим фрагмент стенограммы семинара-погружения «Научно-педагогическое наследие Г. Н. Прозументовой».

Нерадовская Ольга Рамазановна, канд. пед. наук: Сегодня у нас уникальное мероприятие, поскольку оно посвящено 75-летию со дня рождения великого ученого, педагога Г. Н. Прозументовой. Имя этого ученого связано, прежде всего, с Концепцией педагогики совместной деятельности, с вопросами формирования открытого образовательного пространства, гуманитарного управ-

ления исследованиями, инновациями и многими другими. У Галины Николаевны, безусловно, есть свои ученики, много единомышленников.

Один из спикеров семинара – это ученица Г. Н. Прозументовой Светлана Ивановна Поздеева, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и методики начального образования. Это человек, который успешно продолжает опыт Г. Н. Прозументовой. Передаем ей слово.

Поздеева Светлана Ивановна: Добрый день, уважаемые коллеги! К счастью, многие из присутствующих знали Г. Н. Прозументову. Она много лет была членом нашего диссертационного совета, и, я думаю, мои коллеги по диссертационному совету согласятся, что каждое ее выступление было маленькой школой для педагога-исследователя. Она пользовалась безграничным уважением всех нас, и, конечно, до сих пор нам ее не хватает.

Г. Н. Прозументова много лет трудилась в Томском государственном университете, заведовала кафедрой управления образованием. Она была руководителем Школы совместной деятельности. Напоминаю, что это школа № 49 города Томска. Когда я говорю про эту школу, все время подчеркиваю очень интересную деталь, что это одна из немногих школ, которая строилась именно под концепцию. То есть сначала была разработана Концепция совместной деятельности, которая прошла ряд утверждений, испытаний и т.д. Только после этого именно само школьное здание строилось под эту Концепцию. Насколько успешно это продолжается, об этом говорить достаточно сложно. Сегодня стараемся это сделать.

Напомню основные достижения Г. Н. Прозументовой, ее вклад в педагогику. Ее идеи по-прежнему актуальны, с одной стороны, а с другой стороны, требуют дальнейшего развития. После моего выступления желающие могут от себя какие-то слова о Галине Николаевне сказать, потому что ей вчера исполнилось бы 75 лет.

Если говорить о научно-педагогическом наследии Г. Н. Прозументовой, то, конечно, на первое место мы ставим Концепцию педагогики совместной деятельности взрослых и детей. Потому что в последнее время, когда мы слышим слова о совместной деятельности, иногда это ассоциируется с совместной деятельностью только между детьми. Она всегда настаивала на том, что развитие ребенка и педагога может происходить только как их развитие в качестве субъектов совместной деятельности и воспитания, потому что изначально концепция называлась Концепция воспитания, которая заключается в вовлечении ребенка педагогом в совместную деятельность (рис. 3).

В концепции Г. Н. Прозументовой главным было слово «вовлечение». От себя добавлю, что традиционная педагогика, в том числе и дидактика, больше работает с понятиями «активность», «активизация», а педагогика совместной деятельности – с понятиями «вовлечение» и «вовлеченность».

Совместная деятельность означает, что между ее участниками возникают определенные связи, отношения. Они организуются, то есть занимают по отношению друг к другу определенные позиции. В зависимости от отношений, от позиций, от тех связей, которые возникают, например, между педагогом и ребенком, можно выделить (и это величайшая заслуга Г. Н. Прозументовой)

Концепция педагогики совместной деятельности взрослых и детей

«Основная идея концепции состоит в том, что развитие ребенка и педагога происходит через развитие их как субъектов совместной деятельности. Поэтому воспитание заключается в вовлечении ребенка педагогом в совместную деятельность»

Совместная деятельность – это выстраивание связей, отношений, позиций участников, это их соорганизация.

Г.Н. Прозументова выделила **три базовые** модели организации совместной деятельности педагога и детей, которые реализуются и в обучении, и в воспитании: авторитарную, лидерскую и партнерскую (1994).

Рис. 3. Концепция педагогики совместной деятельности взрослых и детей

три базовые модели организации совместной деятельности педагога и детей, которые реализуются в воспитании и в обучении. На мой взгляд, они носят характер универсальных моделей. Эти модели обозначают три базовых типа педагогической деятельности: «авторитарность», «лидерство» и «партнерство» Несмотря на то, что они разработаны достаточно давно, они актуальны и по настоящий день. Сфера их применения постоянно расширяется.

Напоминаю эти модели, потому что во многих текстах они описаны (авторитарная, лидерская и партнерская). Поскольку Г. Н. Прозументовой разработала эти модели применительно к общеобразовательной школе, то есть именно к ситуации взаимодействия «учитель–ученик», то для каждой модели она выделяла еще базовый урок (рис. 4).



Рис. 4. Модели организации совместной деятельности педагога и детей

Соответственно, название этих уроков: урок-задание, урок-проблематизация, урок-диалог. Сразу хочу призвать наших аспирантов к тому, чтобы их здесь не пугало слово «урок», чтобы не делали ограничений – да это интересно, но только про школу. Можно подставлять сюда любое слово, например, слово «занятие». Повторюсь, эти модели работают и на разных уровнях образования, и в разных видах образования, я в этом постоянно убеждаюсь. И, в частности, у меня были защищенные диссертации, авторы которых не являлись учителями общеобразовательных школ. Например, они были преподавателями вузов, но, тем не менее, отталкивались именно от этих моделей. Соответственно, вузовское пространство, как модели взаимодействия в данном случае преподавателей и студентов, они их тоже рассматривали и убедились, что они там тоже работают.

С каждой моделью можно соотнести определенный вид образовательных результатов, в том числе они отражают те результаты, которые представлены в федеральных государственных образовательных стандартах. Данные модели не имеют оценочных характеристик, нельзя говорить, что авторитарная модель плохая, лидерская – чуть лучше, а самая прекрасная – партнерская. Галина Николаевна всегда настаивала на взаимной дополнительности моделей. Именно поэтому я сказала, что в нашей школе педагогов учат всем этим моделям. Первые два года работы педагога в школе как раз и уходят на то, чтобы научить их конструировать и проводить уроки по разным моделям. Точно также, как нет хороших и плохих образовательных результатов. Такова наша жизнь – неопределенная, многообразная, такая мобильная, когда действительно нашим выпускникам эти разные результаты, на мой взгляд, нужны, а педагогам – разные модели совместной деятельности.

На основе этих моделей, поскольку в каждой модели есть свой набор действий педагога, Г. Н. Прозументова сделала интереснейшую диагностику (рис. 5).

Ее полное название звучит достаточно длинно, но, тем не менее, я его произнесу: диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции педагога как ее участника и организатора. Перед вами только фрагмент, а на самом деле действий здесь достаточно много. Но почему я рискнула о ней сегодня рассказать? Потому что, во-первых, она очень нестандартная, необычная, и суть этой диагностики в том, что перечисляются действия педагога, которые даны как бы вперемешку из разных моделей. В итоге педагоги, выполняя этот тест, отмечают, какие из данных действий они в своей деятельности используют чаще всего и при этом какие бы хотели использовать. Суть диагностики в том, что потом фиксируется разрыв между реальными и предпочитаемыми действиями педагога. Обозначенная диагностика работает и в других пространствах тоже. Тот пример, который я приводила со своими аспирантами и, в частности, один из них был преподавателем иностранного языка в политехническом университете и написал диссертацию про условия интерактивного обучения иностранному языку. Он адаптировал диагностику Г. Н. Прозументовой под свою ситуацию. То есть там формулировки действий касались именно преподавателей иностранного языка.

Фрагмент диагностики позиции педагога в совместной деятельности					
Возможные действия педагога	Частота использования действий			Мои предпочтения	
	Использует чаще всего	Использует нечасто	Совсем не использует	Хотелось бы использовать чаще	Не хотелось бы использовать
Проверяет выполнение учащимися домашнего задания					
Рассказывает новую тему, объясняет новый материал					
Создает пространство для реализации инициатив разными участниками совместной деятельности					
Организует выполнение учащимися разнообразных тренировочных упражнений					
Формулирует свою точку зрения и позицию как один из участников совместной деятельности					
Учит детей формулировать проблемы					
Изменяет свою позицию, точку зрения под влиянием детей					

Рис. 5. Фрагмент диагностики позиции педагога в совместной деятельности

При этом я даже рискнула вот такой кусочек выводов, который он потом в диссертации своей делал на основе полученных данных, зафиксировать, этот разрыв между реальными и предпочтительными действиями (рис. 6).

Пример вывода (в диссертации) на основе данной диагностики

1. Если преподаватель удерживает только методический аспект и не строит специально взаимодействие со студентами, то его профессиональная деятельность строится преимущественно в авторитарной модели, при этом фиксируются сильные разрывы между предпочитаемыми и реальными действиями педагога как лидера и партнера.

2. И наоборот, нацеленность на совместность, как особый предмет, ведет к тому, что преподаватели часто реализуют лидерскую и партнерскую модели без явных разрывов между реальными и предпочитаемыми действиями.

Рис. 6. Пример вывода в диссертации на основе диагностики позиции педагога в совместной деятельности

Действительно, очень интересно у него получилось. Контрольные цифры это подтвердили. Если преподаватель поддерживает только методический аспект на своем учебном занятии и не строит специальное взаимодействие со студентами, то его профессиональная деятельность строится в преимущественно авторитарной модели. При этом фиксируются очень сильные разрывы между предпочитаемыми и реальными действиями, то есть «хочу быть лидером и партнером», но по факту получается именно авторитарная модель. И наоборот (вторая часть вывода), нацеленность на совместность как на особый предмет, не только на иностранный язык, а именно на взаимодействие с участниками ведет к тому, что преподаватели часто реализуют лидерскую и партнерскую модели. При этом без явных разрывов между реальными и предпочитаемыми действиями. На мой взгляд, это очень интересный исследовательский ход, поэтому я его рекомендую для аспирантов.

Если двигаться дальше, то следующий мой тезис и, соответственно, следующий вклад Г. Н. Прокументовой, очень существенный для науки и одновременно для инновационной практики. Это ее собственное различение инноваций в образовании и образовательных инноваций (рис. 7).

Различение инноваций в образовании и образовательных инноваций

Инновации в образовании	Образовательные инновации
<ul style="list-style-type: none"> • заданы извне, • реализуются по указанию сверху, • отражают внешние тренды 	<ul style="list-style-type: none"> • инициируются самими людьми, • определяются их внутренним желанием реально изменить свою практику (метафора М. Хайдеггера «личное присутствие»)

Различение инноваций в образовании и образовательных инноваций – это различение несобственного и собственного способа жизни (образования) человека

Рис. 7. Различение инноваций в образовании и образовательных инноваций

Не все эти различения понимают. Галина Николаевна считала, что инновации в образовании – это те инновации, которые заданы извне, а педагоги реализуют их по какому-то указанию сверху. Как правило, они отражают какие-то внешние, рискну сказать, модные тренды. Реальной вовлеченности педагогов в такую деятельность, конечно, не получается. Он реализует не свои инициативы, как говорится, а чужие, не понимая их смысл.

В противовес этому – образовательные инновации. По мнению Г. Н. Прокументовой, они инициируются самими людьми, в нашем случае педагогами.

Они определяются их внутренним желанием реально изменить свою практику. В этой связи Г. Н. Прозументова очень часто обращалась к метафоре М. Хайдеггера. Очень любила это выражение – «личное присутствие», «место личного присутствия». Образовательная инновация, если этой метафорой воспользоваться, это место личного присутствия человека в той образовательной практике, субъектом которой он является, когда он реализует собственные интересы, собственные смыслы – «я делаю то, что мне интересно, а не то, что приказал делать директор».

Если максимально широко посмотреть на различие этих двух процессов («инноваций в образовании» и «образовательных инноваций»), то эту мысль она высказывала в своей последней монографии со ссылкой на М. Хайдеггера. Это различие собственного и несобственного способа жизни она сужала и говорила о «способе образования человека».

В YouTube есть выступление Г. Н. Прозументовой. Мы вчера в школе, когда вспоминали Г. Н. Прозументову, его в очередной раз пересматривали. Примерно это 2011–2012 г., когда только-только стали внедряться стандарты. Она, говоря об инновациях в образовании, сказала, что в данный момент можно было наблюдать тотальную инноватизацию, т. е. очень много инноваций. Если сам стандарт держать как системную инновацию, которая, естественно, задана нам сверху, то, по мнению Г. Н. Прозументовой, те трудности в его реализации, с которыми сталкивались многие педагоги и образовательные учреждения, были связаны с тем, что не было проекта внедрения нового стандарта в школах. То есть стандарт был – вот системная инновация в образовании, а проекта внедрения не было. Поэтому, на мой взгляд, до сих пор остается очень много вопросов у практиков в плане его реализации.

Конечно, Г. Н. Прозументова настаивала на том, что образовательные инновации требуют совершенно особого сопровождения, совершенно особого управления. Такое управление она называла гуманитарным, когда мы не приказываем человеку, а когда сопровождаем. По сути, все, что происходило под ее руководством в школе, в частности реализация инновационных образовательных программ, это как раз и был управленческий механизм работы с образовательными инновациями, то есть такими как бы живыми человеческими инновациями.

Эта идея, на мой взгляд, тоже по-прежнему актуальна, потому что инновации продолжают продолжаться. В том видеовыступлении Г. Н. Прозументова говорила: «У нас такая ситуация, что инновации бесконечны. Одна не завершается, начинается другая. Вторая не завершается, начинается уже третья». К этим мыслям можно вновь и вновь возвращаться.

Следующий момент – это то, как Г. Н. Прозументова размышляла о педагогической деятельности, о позиции педагога, о профессионализме педагога. В частности, о профессионализме педагога именно в Школе совместной деятельности. Она часто произносила такую фразу на многих наших семинарах: «Основная проблема школы – не ребенок, основная проблема школы – педагог». Нужно много работать именно с педагогом. Тогда, соответственно, будут результаты и с детьми. В чем же проблема? Почему такая фраза? Потому

что, по мнению Г. Н. Прозументовой, есть такое понятие, как профессиональная редукция. Да, деятельность педагога редуцируется к прямой передаче информации, прямой передаче прошлого опыта, редуцируется именно что-то человеческое в педагоге. Он превращается, как она писала, в человека-функцию. Именно с этим преодолением профессиональной редукции, по ее мнению, как раз и было связано профессиональное развитие педагога. Она рассматривала очень интересное разграничение двух типов педагогической деятельности: эмпирической и исследовательской. И, соответственно, это укладывается на, условно скажу, такие портреты: педагога-эмпирика и педагога-исследователя. Опять-таки, это не оценочные характеристики: первый – плохой, а второй – хороший. Это действительно разные типы. Она говорила даже шире – педагогической культуры, не просто педагогической деятельности, а педагогической культуры (рис. 8).

Педагогическая деятельность, позиция педагога, профессионализм педагога

Профессиональное развитие педагога связано с преодолением *профессиональной редукции*, когда деятельность педагога редуцирована только к прямой передаче информации и прошлого опыта.

Два типа педагогической деятельности

Педагог-эмпирик

- избегание целеобразования и смыслообразования.
- копирование чужих «образцов», опыта других педагогов;
- избегание личного и профессионального риска, стремление к стандартному поведению, уход от проблем;
- нерефлексивность, обвинительная позиция.

Педагог-исследователь

- критичность, рефлексивность, способность к самоопределению ;
- умение работать в проблемном поле, в ситуациях неопределенности.
- конструирует новые приемы и способы обучения.
- открытость: неясность, недосказанность, незавершенность метода; открытость, чувствительность к изменениям.

Рис. 8. Педагогическая деятельность, позиция педагога, профессионализм педагога

Педагогу-эмпирику проще скопировать, воспроизвести какие-то чужие образцы, чужой опыт, а не формировать собственный опыт. Он не любит рисковать и стремится к каким-то стандартам, стереотипам. Постоянно избегает и уходит от проблем, не рефлексивен. Если что-то не получается, он всегда будет обвинять кого-то других (слабые дети, нет интерактивной доски в классе, плохие родители, что-то еще), но не себя.

Другой, условно скажу, антипод – педагог-исследователь – в противовес к первому типу. Это критичный, рефлексивный педагог. Он способен к самоопределению, умеет работать с проблемным полем, не уходит от проблем, умеет их вычленять, преодолевать. У него есть способность конструировать новые приемы обучения, пробовать что-то новое, он может работать в ситуа-

ции неясности, неопределенности, недосказанности, и он чувствителен к изменениям.

Обратите внимание, портрет «педагог-исследователь» в данном случае не означает, что педагог обязательно занимается исследовательской деятельностью. Это просто особый тип педагогической деятельности. Но, с другой стороны, когда мы говорим об этих качествах, они же не возникают сами по себе. Это не то, что педагогу дано от природы, но в том числе это то, что может сформироваться в исследовании, в исследовательской деятельности.

Конечно, такое деление достаточно резкое, но подчеркнем, что в человеке, в педагоге все это может соединяться. Я не могу сказать, что Мария Ивановна – точно педагог-эмпирик, а Ольга Петровна – точно педагог-исследователь. Нет, это все может быть соединено в одном человеке. Но как противопоставление помогает нам понять этот именно ход, движение. Педагог, по мнению Галины Николаевны, живет именно в таких переходах, это и будет означать преодоление профессиональной редукции от эмпирической, такой как она еще говорила, натуральной деятельности, к исследовательской деятельности, субъектной позиции, авторскому действию и т.д. Это, на мой взгляд, до сих пор интересно, потому что про разные отношения в той же инновационной деятельности. Это про разную вовлеченность, например, в инновации, это про то, какой он педагог, потому что говорить о любом педагогическом исследовании и не говорить об изменении педагога, на мой взгляд, просто нереально.

Еще один очень интересный момент в линии про педагогическую деятельность. Это то, что Г. Н. Прозументова выделила и очень интересно ее обозначила, позицию педагога (рис. 9). Сложность позиции педагога в концепции совместной деятельности заключается в том, что она двойственная. Во-первых, без позиции педагога, без изменения педагогической деятельности (это все слова Г. Н. Прозументовой) невозможно изменить ни совместную деятельность, ни содержание образования.

Двойственная позиция педагога: педагог как участник-организатор совместной деятельности

Без изменения педагогической деятельности невозможно изменить совместную деятельность и содержание образования.

Педагогическая деятельность проявляет себя в **переходах** из позиции руководства-функционирования к позиции участника совместной деятельности. Только удержание разных функций (**амбивалентность позиции**) позволяет взрослому стать лидером или партнером.

Способы построения такой позиции: диалогизация, проектирование, проблематизация, исследование, работа с впечатлениями и переживаниями, открытое действие

Рис. 9. Двойственная позиция педагога:
педагог как участник-организатор совместной деятельности

Интересный момент: почему эта позиция двойственная, амбивалентная? Потому что она существует в переходах из позиции руководства и функционирования к позиции участника совместной деятельности. Она всегда говорила, что если педагог не удерживает полюс организатора, то он начинает переходить в командный режим, то есть получается переход в авторитаризм. Если он чрезмерен в позиции участника, заигравшись, например, в демократизацию, то у него получается псевдопартнерство. Тогда нам нужно удержать именно этот полюс – участник–организатор. Мне удобно говорить организатор–участник совместной деятельности. Студентам я объясняю так: это вы как будто пытаетесь сесть между двух стульев, то на полюсе организатора, то на полюсе участника. По сути, это и будет сложная, необычная позиция педагога, которая формируется механизмами гуманитарного управления. Если основные способы формирования такой позиции обозначить, то это будет, конечно, диалогизация. Обратите внимание, не диалог, а диалогизация, как движение к диалогу, как смыслообразование.

Г. Н. Прозументова очень сильный замах на эту тему сделала, и, я думаю, она требует исследовательского научного продолжения. Это и проектирование. Это и проблематизация. Это, конечно, исследование, о чем я уже говорила. Это работа с впечатлениями и переживаниями. Очень важный момент – то, что мы называем эмоционально-коммуникативной вовлеченностью в совместную деятельность, открытое действие и так далее. Это важный момент, который тоже может стать, на мой взгляд, интересным материалом, в том числе для дальнейших диссертационных исследований.

Завершая трек про профессионализм и педагогическую деятельность, еще одна мысль Г. Н. Прозументовой про печальное последствие функциональной редукции – это дефицит личности педагога, живого, чувствующего, действующего педагога в школе (рис. 10). Обратите внимание, дефицит не кадров, а личности. Поэтому профессионализм означает, что педагог строит свое личностное профессиональное действие. Это такое интересное движение к самому себе как к особому профессионалу. Здесь, конечно, нужны соответствующие умения, что можно считать показателями профессионализма педагога, например, умения рефлексировать свою деятельность, умение пробовать разные позиции в деятельности.

Г. Н. Прозументова считала, что пробное действие – это профессиональное действие педагога-исследователя. Действительно, педагог пробует новое и анализирует результаты и эффекты этих проб. Конечно, это умение моделировать разные формы организации деятельности: и урок, и внеурочное занятие, и образовательное событие, если максимально крупно эти формы назвать. О чем в последние годы она стала достаточно активно размышлять – это становление авторских смыслов, авторских форм и норм деятельности. В дальнейшем в 2016 г., продолжив эту идею уже без Г. Н. Прозументовой, я предложила в одной из статей такой термин – «открытый профессионализм педагога». Это действительно продолжение ее размышлений.

Конечно, Г. Н. Прозументова оставила нам богатейшее наследие. Считаю, что мы, люди, которые в этой логике работают, до сих пор продолжаем

Профессионализм педагога

Последствие функциональной редукции –
дефицит личности педагога
(не кадров, а личности).

Важно построение **личностного профессионального действия** (движение к самому себе):

- умение рефлексировать свою деятельность;
- пробовать разные позиции в деятельности: пробное действие для педагога вообще должно быть профессиональным;
- моделировать разные формы деятельности;
- становление авторских смыслов, форм и норм деятельности

Рис. 10. Профессионализм педагога

его изучать. В 49-й школе накоплен замечательный личный архив: собран, систематизирован. Полгода учителя школы занимались тем, что разбирали больше десяти мешков бумаг Галины Николаевны, перевезенных из личного кабинета в ТГУ, систематизировали его. Теперь у нас практическая проблема: как это все перевести в электронный вид? Потому что это все в рукописном варианте, так как Галина Николаевна всегда писала от руки.

Наша задача – продолжать изучать интереснейшее наследие Г. Н. Прокументовой, поскольку она умела просчитывать все на несколько даже не лет, а десятков лет вперед. Самое главное – какие-то из этих линий пытаться продолжать в исследованиях наших аспирантов, докторантов, что уже будет интересно конкретному человеку. Очень хочется, чтобы это наследие продолжало жить и призываю вас в этом поучаствовать».

3.4. Статистические методы научно-педагогических исследований

Научно-методологический семинар «Статистические методы научно-педагогических исследований» Школы педагога-исследователя ТГПУ состоялся 8 февраля 2024 г., был приурочен к мероприятиям Дня российской науки в 2024 г. На семинаре были рассмотрены ключевые особенности педагогического эксперимента современного исследования, проанализировано содержание дорожной карты педагогического эксперимента, раскрыты различные формы представления результатов исследования, произведен разбор основных статистических методов обработки результатов педагогического эксперимента. Ключевым спикером семинара выступил Вячеслав Алексеевич Стародубцев, доктор педагогических наук, профессор, профессор ТГПУ.

Представим фрагмент материала научно-методологического семинара «Статистические методы научно-педагогических исследований».

В результате исследовательской деятельности магистранты получают первичные массивы численных данных, которые нуждаются в математической

обработке для получения статистических параметров (средних значений, медианы, коэффициента вариации и других). Кроме того, необходим поиск корреляционных связей изучаемых процессов или событий и определения достоверности полученных выводов. Дело в том, что педагогический эксперимент всегда сопровождается определенной ошибкой, которую вызывают несовершенство диагностического инструментария и (или) различные обстоятельства, связанные с условиями проведения эксперимента, и результат педагогического исследования всегда имеет вероятностный характер. Следовательно, необходимо доказывать статистическую достоверность (значимость) полученных результатов. Это и обуславливает применение в педагогике статистических методик. Поэтому приведем в кратком описании несколько методов статистической обработки результатов исследований.

Обратим внимание на следующие достоинства статистических методов исследования: объективность оценки, достоверность результатов, доказательный характер, валидность выводов, возможность коррекции, основа прогноза. Возможные риски связаны с недостаточностью выборки для обобщения выводов и субъективностью интерпретации получаемых результатов.

Первой задачей статистики является упорядочение экспериментальных данных, представление их в удобной для анализа форме. Например, можно выстроить респондентов по росту и привести фотографию, если этот фактор важен в исследовании. Альтернативным вариантом будет количественное представление этих данных в виде диаграммы. При этом следует иметь в виду, что в презентации результатов исследования на слайдах цветная заливка столбцов диаграммы позволяет лучше визуализировать различия, однако при печати могут возникнуть неблагоприятные эффекты, как на рис. 11.

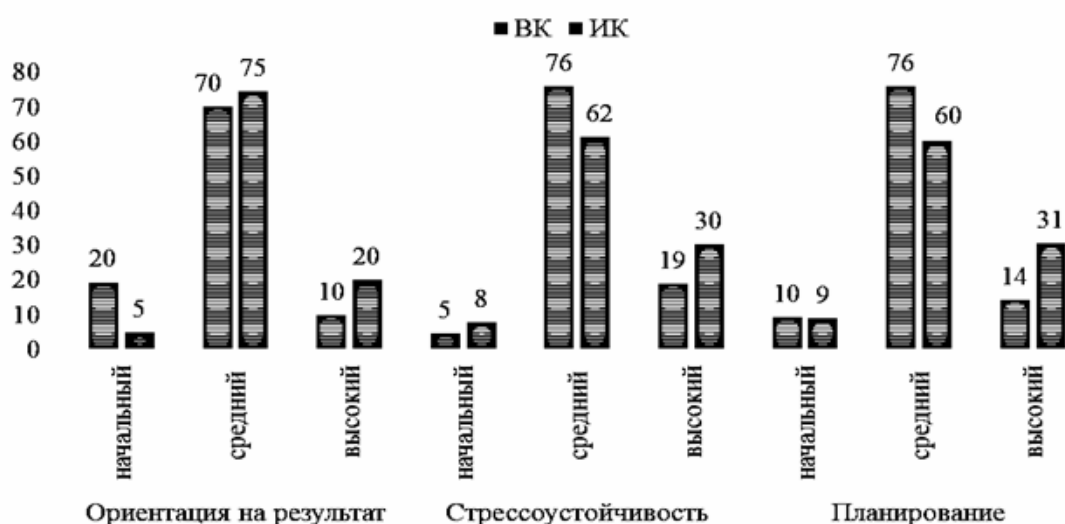


Рис. 11. Плохая различимость цветных заливок при печати

В данном случае следовало применить как горизонтальную штриховку для одной из групп, так и вертикальную для другой.

Вторая задача в методике представления результатов исследования в ВКР: Как математически описать полученные результаты? Здесь помощь

оказывают методы теории вероятности, необходимо использовать аппарат теории вероятности в применении к задачам статистики.

Статистическими или вероятностными называют закономерности, обусловленные большим количеством участвующих в их возникновении объектов. Событиями в теории вероятностей называют всякие явления, относительно которых имеет смысл ставить вопрос, могут они произойти или нет. Если при данных условиях событие обязательно произойдет, то оно называется достоверным. Если же событие произойти не может, то его называют невозможным. Событие называется случайным, если в результате испытания оно может, как произойти, так и не произойти.

Вероятностью случайного события называется количественная мера, равная частоте его появления при неограниченном числе испытаний. Плотностью вероятности $f(x)$ называется предел отношения вероятности $\Delta\omega$ к величине Δx , при $\Delta x \rightarrow 0$:

$$f(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta\omega}{\Delta x} = \frac{d\omega}{dx}$$

В статистике $f(x)$ называют функцией распределения. При большом количестве испытаний (результатов измерений, анкетирования и др.) выполняется нормальное распределение, приведенное на рис. 12.

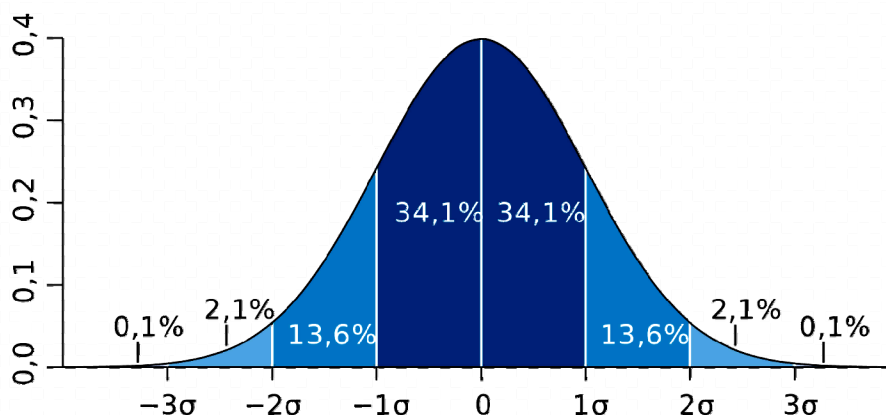


Рис. 12. Нормальное распределение

На распределении указан процент результатов, попадающий в различные интервалы среднего квадратичного отклонения, обозначенного литерой σ . Практически все значения нормально распределенной случайной величины лежат в интервале $X \pm 3\sigma$. Более строго – приблизительно с вероятностью 0,9973 значение нормально распределенной случайной величины лежит в указанном интервале.

Среднее квадратическое отклонение (стандартное отклонение, сигма) – это примерно полуширина на полувысоте нормального распределения.

Помимо этой характеристики распределений, в статистике используют понятия средней арифметической величины (широко применяемой и известной), моды и медианы. По определению мода – это наиболее часто встречающееся в распределении значение. Медиана определяется как значение величин

ны, делящей вариационный численный ряд пополам: по обе стороны от нее находится равное число значений исследуемой характеристики. Это весьма представительная величина, часто значительно отличающееся от среднего значения, иногда в разы или на порядок величины.

В ряде случаев нормальное распределение позволяет дать прогноз развития процессов. В качестве примера покажем на рис. 13 сопоставление динамики реально регистрируемых заболеваний в период пандемии COVID-19 и теоретическую кривую нормального распределения, подобранную для наилучшего совпадения с наблюдаемыми данными.

Сопоставление позволяет оценить ход последующих событий и ориентировочно предсказать к какой дате уровень заболеваний снизится до приемлемого уровня.



Рис. 13. Прогноз развития пандемии COVID-19 в Российской Федерации

Если данные педагогического эксперимента в ВКР приводятся в виде таблицы, то необходимо указывать в ней не только значения среднего арифметического, но и значение медианы, это повышает оценку данных проведенного магистрантом исследования.

Для расчета параметров численного ряда рекомендовано использовать онлайн-калькулятор <http://medstatistic.ru/calculators/calcvaries.html>. При его использовании следует правильно определять характер вариационного ряда. Взвешенный ряд – это такой перечень, в котором один или несколько вариантов встречаются неоднократно. В зависимости от типа ряда выбирают опцию в соответствующем окне меню онлайн-калькулятора. На первом шаге также указывают число значений в ряду и заполняют имеющуюся таблицу значений ряда. Затем активируют команду «Рассчитать параметры». Список рассчитанных параметров показан на рис. 14.

Одной из задач статистических методов в ВКР является поиск корреляционных зависимостей между двумя исследуемыми процессами. Корреляционный анализ – это статистический метод, предназначенный для выявления

Рассчитать показатели

Число единиц наблюдения (n): 20
Средняя арифметическая (M): 32.70
Медиана (Me): 32
Мода (Mo): 24
Стандартное квадратичное отклонение (σ): 8.42
Коэффициент вариации (Cv): 25.74%
Средняя ошибка средней арифметической (m): 1.93

Рис. 14. Типовой вид полученных расчетов

возможной зависимости между двумя и более случайными величинами (переменными), а также для оценки значимости (меры) взаимной связи. Мету вероятностной связи выражает коэффициент корреляции, обозначаемый обычно литерами r или R . Возможные значения коэффициента корреляции варьируют от 0 до ± 1 . Чем больше абсолютное значение $r(x,y)$, тем выше теснота связи между двумя величинами. Результат $r(x,y) = 0$ говорит о полном отсутствии связи, $r(x,y) = 1$ свидетельствует о наличии абсолютной (функциональной) связи.

Более точная оценка силы корреляционной связи по Чеддоку приведена в табл. 7.

Таблица 7

Оценка силы корреляционной связи по Чеддоку

Абсолютное значение $r(x,y)$	Сила корреляционной связи
Менее 0,3	слабая
От 0,3 до 0,5	умеренная
От 0,5 до 0,7	заметная
От 0,7 до 0,9	высокая
Более 0,9	весьма высокая

Следует иметь в виду, что сам по себе факт корреляционной зависимости не дает основания утверждать, что одна из переменных предшествует или является причиной изменений, или то, что переменные вообще причинно связаны между собой, а не наблюдается действие третьего фактора. Зависимость величин обуславливает наличие корреляционной связи между ними, но не наоборот. Иными словами, наличие корреляции распределения событий А и В не означает, что А является причиной В!

В педагогическом эксперименте ВКР обычно используют два критерия корреляционной связи – Пирсона либо Спирмена. По определению, «критерий корреляции Пирсона является параметрическим, в связи с чем условием его применения служит нормальное распределение каждой из сопоставляемых переменных. В случае необходимости корреляционного анализа показателей, распределение которых отличается от нормального, в том числе измеренных в порядковой шкале, следует использовать коэффициент ранговой корреляции Спирмена» (<https://medstatistic.ru/methods/methods8.html>).

Нормальное распределение наблюдается при большом массиве событий (десятки и сотни), что в условиях выполнения ВКР практически реализуется крайне редко. Потому далее приведем описание действий при поиске корреляции по Спирмену.

Преимуществом этого метода является отсутствие требования больших сопоставляемых рядов. В гуманитарных областях это важно. В отличие от коэффициента корреляции Пирсона, который может выявить только линейную зависимость одной переменной от другой, коэффициент корреляции Спирмена может выявить монотонную зависимость там, где непосредственная линейная связь не выявляется. Сопоставляемые показатели могут быть измерены как в непрерывной шкале, так и в порядковой (например, баллы экспертной оценки от 1 до 5). Эффективность метода Спирмена снижается, если разница между значениями какой-либо из измеряемых величин достаточно велика.

Если значения показателей, упорядоченных по степени возрастания или убывания, в большинстве случаев совпадают, делается вывод о наличии прямой корреляционной связи. Если ранги показателей имеют противоположную направленность, то говорят об обратной связи между показателями. Чем ближе модуль коэффициента корреляции к единице, тем более сильной является связь между измеряемыми величинами.

Для поиска ранговой корреляции сравниваемые численные ряды должны быть упорядочены по возрастанию или убыванию. После этого можно открыть онлайн-калькулятор по ссылке <https://medstatistic.ru/calculators/calcspirmen.html> (короткая ссылка <https://clck.ru/37kfei>), ввести численность исследуемых групп и активировать иконку «Ввести значения». После этого откроется таблица для заполнения двух упорядоченных рядов.

Рассмотрим пример поиска корреляции результатов академической успеваемости первокурсников двух последовательных приемов в один из томских колледжей. Сравнение производилось по академической успеваемости первокурсников (71 чел.), поступивших в колледж в 2022/23 учебном году, и первокурсников (51 чел.), поступивших в 2023/24 учебном году. Сопоставлению подлежало количество обучающихся, получивших оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», средний балл и количество пропусков занятий в течение года.

Активируя «Рассчитать показатели» получим результат, вид которого показан на рис. 15.

Представленный на рис. 15 пример показывает, что сила связи максимальна, что вне зависимости от времени приема и количества абитуриентов, принятых на обучение, учебный процесс в образовательном учреждении является стабильным в отношении успеваемости первокурсников.

Третьей важной для ВКР задачей статистики является определение достоверности полученных результатов, как правило, сопоставления данных, полученных для экспериментальной и контрольной групп. В этом случае наиболее строгим будет критерий углового преобразования Фишера. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

Введите численность исследуемой группы:

5

Ввести значения

(дробные значения вводятся через точку, например: 2.35)

N	Независимая переменная (x)	Зависимая переменная (y)
1	3753	1532
2	34	22
3	25	15
4	16	14
5	3.54	3.62

Рассчитать показатели

Коэффициент корреляции Спирмена (ρ) равен 1.000

Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока - функциональная

Число степеней свободы (f) составляет 3

Критическое значение критерия Спирмена при данном числе степеней свободы составляет 1.

$R_{набл} > R_{крит}$, зависимость признаков статистически значима ($p < 0,05$)

Рис. 15. Пример расчета ранговой корреляции результатов академической успеваемости первокурсников колледжа

Суть углового преобразования Фишера (<https://psychol-ok.ru/statistics/fisher/>) «состоит в переводе процентных долей в величины центрального угла, который измеряется в радианах. Большой процентной доле будет соответствовать больший угол ϕ^* , а меньшей доле – меньший угол, но соотношения здесь нелинейные:

$$\phi^* = 2 \arcsin(P),$$

где P – процентная доля, выраженная в долях единицы».

Условия применения критерия Фишера:

1. Ни одна из сопоставляемых долей не должна быть равной нулю.
2. Верхний предел в критерии ϕ^* отсутствует, и выборки могут быть сколь угодно большими. В магистерских исследованиях эти условия, как правило, выполняются.

Онлайн-калькулятор (<https://psychol-ok.ru/statistics/fisher/>) предлагает заполнить таблицу, в которой в одной колонке необходимо ввести данные для варианта «Получен эффект: задача решена», в другой колонке «Нет эффекта: задача не решена» (рис. 16).

В качестве примера приведем расчет сопоставления двух групп обучающихся, в первой из которых в результате испытания получены 14 оценок «отлично» и две оценки «удовлетворительно», а во второй 38 «отлично» и 12 «удовлетворительно». На первый взгляд, достижения первой группы вы-

глядят лучше, чем для второй. Однако в результате проверки получим результат, показанный на рис. 17.

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена
	Количество испытуемых	Количество испытуемых
1 группа	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2 группа	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Рис. 16. Форма для расчета критерия Фишера



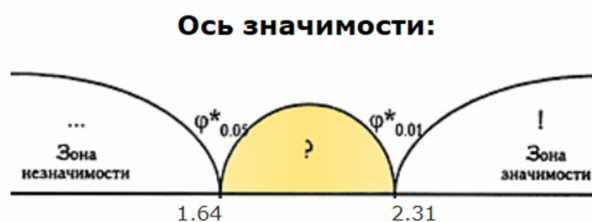
Рис. 17. Результаты оценки достоверности различий (достижения групп обучающихся)

По какой причине расчет статистической значимости по критерию Фишера не подтверждает наше предположение, что первая группа лучше? Все дело в малочисленности первой выборки! Возможно, что в группу попали более обученные участники. Поэтому для достижения достоверности выводов выборки должны быть по возможности достаточно большими и сопоставимыми по численности.

Рассмотрим еще один реальный пример. В одной группе выпускников вуза трудоустроились по специальности 28 человек, не по специальности 2 человека. В другой группе 14 человек устроились по специальности, не по специальности – 5. В отношении результатов трудоустройства первая группа выглядит заметно лучше. Проверка по описанному алгоритму приводит к результатам, представленным на рис. 18.

Однако зона незначимости имеет интервал на уровне статистической значимости от 0,05 до 0,01, что означает достоверность различий от 95 до 99 %. Поэтому есть основания утверждать, что в данном случае достовер-

ность различий превышает 95 %, что для педагогического эксперимента является достаточным.



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.886$

Полученное эмпирическое значение φ^*

находится в зоне неопределенности.

H_0 отвергается

Рис. 18. Результаты оценки достоверности различий
(трудоустройство выпускников)

Продемонстрируем практические задания к семинару.

При закреплении теоретических знаний необходимо осуществлять ряд пробных действий обучающихся. Даже при репродуктивном характере таких действий, они способствуют формированию умений и навыков. Предлагаем выполнить три практических задания.

Задание 1. Используя онлайн-калькулятор по гиперссылке <http://medstatistic.ru/calculators/calcvaries.html>, рассчитать параметры ряда, представляющего возрастной состав одной из групп магистрантов:

28; 29; 26; 22; 28; 30; 24; 23; 33; 27; 24; 30;

32; 28; 25; 29; 26; 31; 24; 29; 27; 25; 29; 29.

Задание 2. Найти коэффициент ранговой корреляции Спирмена для сопоставления результатов академической успеваемости обучающихся первого курса 2022–2023 гг. поступления. Исходные данные приведены в табл. 8.

Таблица 8

**Результаты академической успеваемости обучающихся
первого курса 2022–2023 гг. поступления**

	Учебный год	2022/23	2023/24
	Академическая успеваемость обуча- ющихся	Количество обучающихся, получивших «отлично»	16
Количество обучающихся, получивших «хорошо»		25	15
Количество обучающихся, получивших «удовлетворительно»		34	22
Средний балл по итогам сессии		3,54	3,62
Количество пропусков занятий		3753	1532

Задание 3. Определить достоверность различий по критерию Фишера для результатов испытаний двух групп обучающихся, приведенных в табл. 9, с помощью онлайн-калькулятора <https://www.psychol-ok.ru/statistics/fisher/>.

Таблица 9

Результаты контрольных работ

Группа 1		Группа 2	
отлично	удовлетворительно	отлично	удовлетворительно
28	10	56	5

Список сокращений и условных обозначений

ВАК – Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

ВКР – выпускная квалификационная работа

ГИА – государственная итоговая аттестация

ГОСТ 2.105 – ГОСТ Р 2.105-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.04.2019 № 175-ст) (ред. от 08.11.2023)

ГОСТ 7.0.100 – ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 03.12.2018 № 1050-ст)

ГОСТ 7.0.5 – ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 28.04.2008 № 95-ст)

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия

ИИ – искусственный интеллект

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

Методические рекомендации по оценке работ в системе «Антиплагиат» – методические рекомендации Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая, О. А. Филиппова «Экспертная оценка курсовых, выпускных квалификационных и других учебных работ на заимствования с помощью системы «Антиплагиат», Москва, 2023

МПГУ – Московский педагогический государственный университет

НПИ – научно-педагогическое исследование

Положение о проверке на заимствования в ВКР – Положение о порядке проведения проверки на объем заимствования выпускных квалификационных работ, утвержденное приказом ТГПУ от 04.05.2022 № 217/5-07

Положение о размещении текстов ВКР в ЭБ ТГПУ – Положение о порядке размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке научной библиотеки ТГПУ, утвержденное приказом ТГПУ от 04.05.2022 № 217/3-07

Порядок организации и осуществления программ высшего образования в ТГПУ – Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом ТГПУ от 31.08.2022 № 353/1-07

Порядок организации НИР в ТГПУ – Порядок организации научно-исследовательской работы обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам специалитета, программам магистратуры ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», утвержденный и принятый на заседании Ученого совета ТГПУ 30.08.2018, протокол № 1

Порядок проведения ГИА – Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры

Порядок проведения ГИА в ТГПУ – Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом ТГПУ от 27.12.2022 № 602-06

Пособие – учебно-методическое пособие «Подготовка и защита магистерской диссертации: педагогическое образование»

Программа ГИА с требованиями к ВКР в магистратуре ТГПУ – Программа государственной итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление в сфере образования. Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы, утвержденная приказом ТГПУ от 30.10.2023 № 4

Профстандарт руководителя образовательной организации – Профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»

ТГПУ – Томский государственный педагогический университет

Устав ТГПУ – Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.12.2018 № 1280

ФГОС магистратуры – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Федеральный закон № 273-ФЗ – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

ChatGPT – нейронная сеть, генерирующая тексты

Список терминов

Актуальность исследования – степень важности исследования на данный момент и в данной ситуации для решения определенной проблемы, задачи или вопроса, необходимость его в педагогической теории и социальной практике, востребованность изучения и решения данной проблемы в обществе.

Гипотеза исследования – утверждение предположительного характера, научное суждение, для экспериментальной проверки которого требуются веские основания научного и практического характера.

Заключение выпускной квалификационной работы – часть выпускной квалификационной работы, в которой формулируются результаты исследования, выносимые на обсуждение.

Индикатор – количественная величина, которая указывает на степень проявления определенного свойства, качества или состояния объекта или события.

Инновации в образовании – инновации, которые заданы извне, реализуются по указанию сверху, отражают внешние тренды.

Критерий – атрибут желаемого состояния объектов, субъектов или событий, которые подлежат разделению на различные группы.

Методология педагогического исследования – теория и практика организации целенаправленной деятельности исследователя (субъекта деятельности) в заданных условиях с помощью методов, средств, технологий, позволяющих получить новое знание о педагогических процессах, явлениях, событиях.

Научная идея – формулировка педагогического знания, целостно объясняющая сущность объекта научно-педагогического исследования на уровне основного подхода, принципа или общей закономерности.

Научная новизна результатов выпускной квалификационной работы – теоретические, методологические, концептуальные положения, которые обоснованы и сформулированы автором впервые, ранее в такой форме не были известны, либо научно обоснованные технические, технологические, организационные, управленческие или иные решения, имеющие важное значение для практики, которые ранее не применялись.

Научное исследование – особая форма процесса познания, такое систематическое и целенаправленное изучение объектов, в котором используются средства и методы наук и которое завершается формированием знаний об изучаемых объектах (В. В. Краевский).

Образовательные инновации – инновации, которые иницируются самими людьми, определяются их внутренним желанием изменить свою практику.

Объект исследования – явление, процесс или противоречие, порождающее проблемную ситуацию и выбранное для изучения.

Показатель – признак или качество, отражающие степень соответствия объекта или события введенному критерию.

Предмет исследования – отдельная составляющая объекта исследования, определенный аспект его рассмотрения, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект.

Совместная деятельность – выстраивание связей, отношений, позиций участников, их соорганизация по отношению друг к другу.

Цель исследования – то, к чему стремится автор в своем научном исследовании, конечный результат его работы.

Эмпирические методы исследования – способы исследования реальной практики организации образовательного процесса.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной Думой от 21.12.2012 : ред. от 25.12.2023 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // СПС «КонсультантПлюс» : официальный сайт. – URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lwwwc7pm4q964648314, свободный (дата обращения: 05.05.2024).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» : федеральный государственный образовательный стандарт Российской Федерации : [утвержден и введен в действие Приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 № 126: ред. от 08.02.2021 : зарегистрирован в Минюсте России 15.03.2018 № 50361 : вступ. в силу с 01.09.2021] // Национальная ассоциация развития образования и науки (Национальная ассоциация организаций и специалистов образования и науки) : официальный сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-04-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-126/>, свободный (дата обращения: 08.05.2024).
3. Профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» : Профессиональный стандарт Российской Федерации : [утвержден и введен в действие Приказом Минтруда России от 19.04.2021 № 250н : зарегистрирован в Минюсте России 02.09.2021 № 64848] // СПС «КонсультантПлюс» : официальный сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394567/, свободный (дата обращения: 08.05.2024).
4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры : [утвержден и введен в действие Приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636] // СПС «КонсультантПлюс» : официальный сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183511/ad3aaf868a9015d4ddc203b3e1d56dad46fb3164/?ysclid=lwyy8m2fi393138745, свободный (дата обращения: 08.05.2024).
5. ГОСТ Р 2.105–2019. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.04.2019 № 175-ст : ред. от 08.11.2023 // СПС «КонсультантПлюс» : официальный сайт. – URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1021770862> (дата обращения: 08.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
6. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : национальный

- стандарт Российской Федерации : утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 03.12.2018 № 1050-ст // СПС «Консультант-Плюс» : официальный сайт. – URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1021770869> (дата обращения: 08.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
7. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления : национальный стандарт Российской Федерации : утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 28.04.2008 № 95-ст // СПС «КонсультантПлюс» : официальный сайт. – URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1021770873> (дата обращения: 08.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
 8. Чехович, Ю. В. Экспертная оценка курсовых, выпускных квалификационных и других учебных работ на заимствования с помощью системы «Антиплагиат» : методические рекомендации / Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая, О. А. Филиппова. – Москва, 2023 // Антиплагиат : официальный сайт. – URL: https://antiplagiat.ru/wp-content/uploads/2022/11/Methodical_recommendations_20181.pdf?ysclid=lwwyzb7kfb681116620, свободный (дата обращения: 20.03.2024).
 9. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» : [утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.12.2018 № 1280] // Томский государственный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://sveden.tspu.edu.ru/api/svfile/212>, свободный (дата обращения: 15.05.2024).
 10. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: [утвержден приказом ТГПУ от 31.08.2022 № 353/1-07] // Томский государственный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://sveden.tspu.edu.ru/api/svfile/1100>, свободный (дата обращения: 15.05.2024).
 11. Порядок организации научно-исследовательской работы обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам специалитета, программам магистратуры ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»: [утвержден и принят на заседании Ученого совета ТГПУ 30.08.2018, протокол № 1] // Томский государственный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://sveden.tspu.edu.ru/api/svfile/1105>, свободный (дата обращения: 15.05.2024).
 12. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры : [утвержден приказом ТГПУ от 27.12.2022 № 602-06] // Томский государствен-

- ный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://sveden.tspu.edu.ru/api/svfile/2412>, свободный (дата обращения: 15.05.2024).
13. Программа государственной итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Управление в сфере образования». Требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы : [утверждена приказом ТГПУ от 30.10.2023 № 4] // Томский государственный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://sveden.tspu.edu.ru/api/svfile/2387>, свободный (дата обращения: 15.05.2024).
 14. Положение о порядке проведения проверки на объем заимствования выпускных квалификационных работ : [утверждено приказом ТГПУ от 04.05.2022 № 217/5-07] // Томский государственный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://sveden.tspu.edu.ru/api/svfile/2199>, свободный (дата обращения: 15.05.2024).
 15. Положение о порядке размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке научной библиотеки ТГПУ : [утверждено приказом ТГПУ от 04.05.2022 № 217/3-07] // Томский государственный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://sveden.tspu.edu.ru/api/svfile/1152>, свободный (дата обращения: 15.05.2024).
 16. «Антиплагиат» студенту : путь к успешной защите : вебинар компании «Антиплагиат». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=C8bMve4v7Oo> (дата обращения: 08.06.2024).
 17. Подготовка и защита диссертаций на соискание ученой степени (педагогические науки) : учебно-методическое пособие / О. Р. Нерадовская, С. И. Поздеева, Н. И. Медюха, С. Б. Куликов ; Томский государственный педагогический университет. – Томск : ТГПУ, 2021. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-89428-940-3.
 18. Васина, В. Н. Подготовка и оформление магистерской диссертации : учебно-методическое пособие / В. Н. Васина, Н. А. Хлебников, Т. И. Алферьева, Д. Б. Шадрин. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. – 92 с. – ISBN 978-5-7996-3783-5.
 19. Гадаборшева, З. И. Подготовка и защита магистерской диссертации : учебное пособие / З. И. Гадаборшева, А. В. Ажиев, Б. С.-А. Касумова. – Махачкала : АЛЕФ, 2020. – 103 с. – ISBN 978-5-00128-608-0.
 20. Петров, П. К. Требования к подготовке и защите магистерских диссертаций по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» и к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки 034300 «Физическая культура» : методическое пособие / П. К. Петров. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский государственный университет», 2014. – 100 с.

21. Фахрутдинова, Р. А. Методические рекомендации к выполнению и защите магистерских диссертаций по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (квалификация (степень) «Магистр») : учебно-методическое пособие для магистрантов и преподавателей / Р. А. Фахрутдинова, Л. Л. Салехова, М. А. Лукоянова, Н. И. Батрова. – Казань: КФУ, 2019. – 59 с.
22. Тематика, проблемное поле и оценка качества современных научно-педагогических исследований / С. И. Поздеева, О. Р. Нерадовская, О. Н. Игна [др.]. – Томский государственный педагогический университет. – Томск : ТГПУ, 2022. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-89428-968-7.
23. Нерадовская, О. Р. Методологические основания современных научно-педагогических исследований: от противоречий к актуальной тематике / О. Р. Нерадовская, З. А. Скрипко // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2022. – Вып. 6 (46). – С. 206–214.
24. Краевский, В. В. Методология педагогики : новый этап : учебное пособие для вузов / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – Москва : Академия, 2006. – 393, [1] с. – ISBN 5-7695-2876-1.
25. Благовидова, Н. Г. Методические указания по выполнению научно-исследовательской работы «Магистерская диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты» / Н. Г. Благовидова. – Москва : МИИГАиК, 2016. – 35 с.
26. Смышляева, Л. Г. Методология и методы педагогических исследований : учебно-методический комплекс / Л. Г. Смышляева, А. Г. Яковлева ; Томский государственный педагогический университет (ТГПУ). – Томск : Изд-во ТГПУ, 2007. – 123 с.
27. Sabzalieva, E. ChatGPT and artificial intelligence in higher education: quick start guide / E. Sabzalieva, A. Valentini // Unesdoc – Digital Library website. – 2023. – URL : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_rus (дата обращения: 08.05.2024).
28. Стародубцев, В. А. Искусственный интеллект и иммерсивные технологии в высшем педагогическом образовании / В. А. Стародубцев, О. Р. Нерадовская // Открытое образование. – 2024. – № 2. – С. 13–23.
29. Резаев, А. В. ChatGPT и искусственный интеллект в университетах: какое будущее нам ожидать? / А. В. Резаев, Н. Д. Трегубова // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 6. – С. 19–37.
30. Нерадовская, О. Р. Обновление программ магистратуры и аспирантуры педагогического университета как фактор устойчивого развития региона / О. Р. Нерадовская // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 4. – С. 81–85.
31. Гребенникова, Е. В. Субъектность личности: теоретические аспекты проблемы / Е. В. Гребенникова // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2013. – Вып. 6 (134). – С. 140–142.
32. Лепский, В. Е. Актуальные социогуманитарные проблемы укрепления субъектности России / В. Е. Лепский // Проблемы цивилизационного развития. – 2023. – Т. 5. – № 1. – С. 28–46.

Список иллюстративного материала

1. Рисунок 1 – Результаты исследования компании «Антиплагиат» (с. 17).
2. Таблица 1 – Уровни субъектов и объектов педагогики в сравнении с другими науками естественно-научного цикла (с. 29).
3. Рисунок 2 – Сравнительная характеристика законов и принципов научно-педагогического исследования (с. 29).
4. Таблица 2 – Перечень методов научно-педагогического исследования (с. 30).
5. Таблица 3 – Соотношение проблемы и темы научно-педагогического исследования (с. 31).
6. Таблица 4 – Согласование предмета и объекта исследования в теме магистерской диссертации (с. 32).
7. Таблица 5 – Ответы к тестовым заданиям по методологии педагогического исследования (с. 49).
8. Таблица 6 – Мероприятия Школы педагога-исследователя ТГПУ за 2021–2024 гг. (с. 51).
9. Рисунок 3 – Концепция педагогики совместной деятельности взрослых и детей (с. 65).
10. Рисунок 4 – Модели организации совместной деятельности педагога и детей (с. 65).
11. Рисунок 5 – Фрагмент диагностики позиции педагога в совместной деятельности (с. 67).
12. Рисунок 6 – Пример вывода в диссертации на основе диагностики позиции педагога в совместной деятельности (с. 67).
13. Рисунок 7 – Различение инноваций в образовании и образовательных инноваций (с. 68).
14. Рисунок 8 – Педагогическая деятельность, позиция педагога, профессионализм педагога (с. 70).
15. Рисунок 9 – Двойственная позиция педагога: педагог как участник-организатор совместной деятельности (с. 71).
16. Рисунок 10 – Профессионализм педагога (с. 73).
17. Рисунок 11 – Плохая различимость цветных заливок при печати (с. 74).
18. Рисунок 12 – Нормальное распределение (с. 75).
19. Рисунок 13 – Прогноз развития пандемии COVID-19 в Российской Федерации (с. 76).
20. Рисунок 14 – Типовой вид полученных расчетов (с. 77).
21. Таблица 7 – Оценка силы корреляционной связи по Чеддоку (с. 77).
22. Рисунок 15 – Пример расчета ранговой корреляции результатов академической успеваемости первокурсников колледжа (с. 79).
23. Рисунок 16 – Форма для расчета критерия Фишера (с. 80).
24. Рисунок 17 – Результаты оценки достоверности различий (достижения групп обучающихся) (с. 80).
25. Рисунок 18 – Результаты оценки достоверности различий (трудоустройство выпускников) (с. 81).
26. Таблица 8 – Результаты академической успеваемости обучающихся первого курса 2022–2023 гг. поступления (с. 81).
27. Таблица 9 – Результаты контрольных работ (с. 82).

Приложение А (справочное)

Примерный перечень тем магистерских диссертаций

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование,
профиль «Управление в сфере образования»

1. Кластерная политика как механизм содействия закреплению выпускников профессиональных образовательных организации на рынке труда.
2. Конкурсная деятельность как средство развития управленческих команд учреждений муниципальной системы образования.
3. Особенности реализации кадровой политики в условиях отдаленной сельской школы.
4. Моделирование индивидуального образовательного маршрута профессионального роста молодого педагога общеобразовательной школы.
5. Модель управления развитием цифровых компетенций педагогов в условиях цифровой трансформации общеобразовательной школы.
6. Мониторинг как система оценки профессионального развития преподавателей среднего профессионального образования в условиях региональной кластерной политики.
7. Организация деятельности педагогического коллектива общеобразовательной школы по патриотическому воспитанию подростков.
8. Реализация дистанционных форм работы коррекционно-логопедического центра в дошкольной образовательной организации.
9. Организация методической работы в цифровой образовательной среде общеобразовательной организации.
10. Организация преемственности STEAM-подхода по естественно-научным предметам начальной и основной школы.
11. Развитие лидерского потенциала участников резерва управленческих кадров на уровне общеобразовательной организации.
12. Реализация кластерного подхода при подготовке педагогических кадров для системы среднего профессионального образования региона.
13. Реализация кластерной политики в системе профессионального образования региона для подготовки кадров сферы здравоохранения.
14. Риск-ориентированный подход как условие повышения качества образования в общеобразовательной организации.
15. Создание единого пространства педагогических исследований в вузе как фактор развития научной кооперации ученых.
16. Управление кадровым потенциалом при организации наставничества в дошкольной образовательной организации.
17. Управление профессиональным развитием педагогов организаций дополнительного образования (на примере реализации программ физкультурно-спортивной направленности).
18. Управление профессиональным развитием сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации средствами цифровой образовательной платформы.
19. Управление процессом социально-психологической адаптации молодых учителей в общеобразовательной организации.

20. Управление развитием информационной грамотности педагогов в общеобразовательной организации.
21. Управление развитием цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации.
22. Управление развитием дополнительного образования в современной образовательной организации.
23. Управление системой внеурочной занятости обучающихся профильных классов общеобразовательной школы.
24. Управление системой воспитательной работы в общеобразовательной организации.
25. Управление формированием образовательной среды организации на основе цифровых образовательных ресурсов.

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование,
профиль «Педагогика сельской школы»

1. Использование цифровых образовательных ресурсов в организации образовательного процесса сельской школы.
2. Организация волонтерской деятельности сельских школьников.
3. Организация воспитательного процесса на уроках в сельской школе.
4. Организация современного урока в сельской школе.
5. Особенности организации внеурочной деятельности в сельской школе.
6. Подготовка учителей сельской школы к развитию функциональной грамотности обучающихся.
7. Проектирование учебных занятий по изобразительному искусству в малокомплектной сельской школе.
8. Проектирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов школьников с ограниченными возможностями здоровья в отдаленной сельской малокомплектной школе.
9. Проектирование рурально-ориентированной технологии профессионального самоопределения сельских школьников.
10. Профессионально-ценностная ориентация студентов колледжа на педагогическую деятельность в сельской школе.
11. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального развития учителей сельских школ.
12. Технологии формирования резильентности в современной сельской школе.
13. Формирование инклюзивной образовательной среды сельской школы.
14. Формирование родительской компетентности в воспитании учебной самостоятельности сельских школьников.

**Приложение Б
(обязательное)**

Образец оформления титульной страницы

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра педагогики и управления образованием

Оценка _____

Дата защиты _____

Председатель ГЭК
_____ М.И. Петрова
Подпись

Допустить к защите в ГЭК
заведующий кафедрой
_____ И.И. Иванова

Подпись
«__» _____ 2024 г.

Тема выпускной квалификационной работы (без кавычек)

(выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация))

Руководитель:
ученая степень, ученое звание (*при наличии*)

Ф.И.О.

Автор работы:
студент(ка) ____ курса ____ группы
О.И. Сидорова

Томск 202_

**Приложение В
(рекомендуемое)**

Образец оформления оглавления

Оглавление

Введение	3
1 Заголовок первой главы.....	8
1.1 Заголовок первого параграфа первой главы.....	8
1.2 Заголовок второго параграфа первой главы.....	..
1.3 Заголовок третьего параграфа первой главы.....	..
Выводы по первой главе.....	..
2 Заголовок второй главы.....	..
2.1 Заголовок первого параграфа второй главы.....	..
2.2 Заголовок второго параграфа второй главы.....	..
2.3 Заголовок третьего параграфа второй главы.....	..
Выводы по второй главе.....	..
Заключение.....	..
Список сокращений и условных обозначений.....	..
Список терминов.....	..
Список литературы.....	..
Список иллюстративного материала.....	..
Приложение А (справочное) Название приложения.....	..
Приложение Б (справочное) Название приложения.....	..
Приложение В (справочное) Название приложения.....	..

**Приложение Г
(обязательное)**

Образец оформления таблицы

Таблица 1 – Наименование таблицы

Заголовок графы	Заголовок графы	Заголовок графы	Заголовок графы

Продолжение таблицы 1

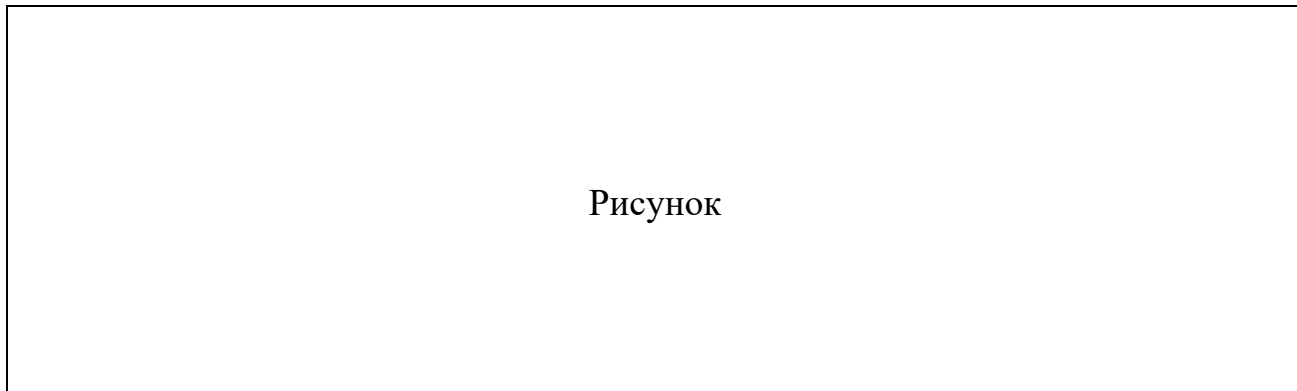
Заголовок графы	Заголовок графы	Заголовок графы	Заголовок графы

Окончание таблицы 1

Заголовок графы	Заголовок графы	Заголовок графы	Заголовок графы

**Приложение Д
(обязательное)**

Образец оформления рисунка



Рисунок

Рисунок 2 – Модель ...

Приложение Е (рекомендуемое)

Примеры оформления библиографических записей в списке литературы

Описание книги 1, 2, 3 авторов

1. Филиппова, А. Г. Российская социология детства: вчера, сегодня, завтра : монография / А. Г. Филиппова. – Санкт-Петербург : Астерион, 2016. – 195 с. – ISBN 978-5-00045-405-3.
2. Конотопов, М. В. История экономики России : учебник / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. – 6-е изд., стер. – Москва : КноРус, 2007. – 350 с. – ISBN 978-5-406-01324-3.
3. Парахина, В. Н. Муниципальное управление : учебное пособие / В. Н. Парахина, Е. В. Галеев, Л. Н. Ганшина. – 2-е изд., стер. – Москва : КноРус, 2008. – 489 с. – ISBN 978-5-406-04048-5.

Законодательные материалы

1. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. – Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017. – 158 с. – ISBN 978-5-392-26365-3.
2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 1 августа 2017 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Эксмо, 2017. – 350 с. – (Актуальное законодательство). – ISBN 978-5-04-004029-2.

Описание литературы на иностранных языках

1. Wiseman, T. The Money Motive / T. Wiseman. – London : Hodder & Stoughton, 1974. – 285 p.
2. Graham, R. J. Creating an environment for succesful project / R. J. Graham, R. L. Englund. – San Francisco : Jossey-Bass, 1997. – 253 p.

Нормативные документы

1. ГОСТ Р 57618.1–2017. Инфраструктура маломерного флота. Общие положения = Small craft infrastructure. General provisions : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 августа 2017 г. № 914-ст : введен впервые : дата введения 2018-01-01 / разработан ООО «Техречсервис». – Москва : Стандартинформ, 2017. – IV, 7 с.

2. Патент № 2638963 Российская Федерация, МПК C08L 95/00 (2006.01), C04B 26/26 (2006.01). Концентрированное полимербитумное вяжущее для «сухого» ввода и способ его получения : № 2017101011 : заявл. 12.01.2017 : опубл. 19.12.2017 / С. Г. Белкин, А. У. Дьяченко. – 7 с. : ил.

Неопубликованные документы

1. Аврамова, Е. В. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечноинформационного образования : специальность 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Аврамова Елена Викторовна ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. – Санкт-Петербург, 2017. – 361 с.
2. Ромашов, А. А. Педагогические технологии коррекции деликвентного поведения воспитанников школы-интерната средствами физической культуры и спорта : специальность 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. А. Ромашов ; Всероссийский научно-исследовательский институт физической культуры и спорта. – Москва, 2007. – 165 с.
3. Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с.

Статья из научного журнала 1, 2, 3 авторов

1. Нерадовская, О. Р. Обновление программ магистратуры и аспирантуры педагогического университета как фактор устойчивого развития региона / О. Р. Нерадовская // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 4. – С. 81–85.
2. Стародубцев, В. А. Системно-контекстный подход в педагогических исследованиях / В. А. Стародубцев, О. Р. Нерадовская // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2024. – Вып. 2 (232). – С. 91–100.
3. Нерадовская, О. Р. Использование возможностей сетевого взаимодействия для развития инженерно-математического образования школьников на уровне региональных структур / О. Р. Нерадовская, Ю. В. Данейкин, А. В. Васильев, О. В. Королева, Л. Н. Ларина // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». – 2021. – № 1. – С. 113–124.

Статья из научного сборника 1 и более авторов

1. Нерадовская, О. Р. Взаимодействие педагогического вуза и школы в интересах устойчивого развития: региональный аспект / О. Р. Нерадовская // Наука, технологии, общество: Экологический инжиниринг в интересах устойчивого развития территорий (НТО-IV-2023) : сборник научных трудов IV Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием, Красноярск, 9–10 ноября 2023 г.; Красноярский краевой Дом науки и техники РосСНИО. 2023. – Вып. 10. – С. 23–29.
2. Киселева, О. И. Современное состояние образовательной практики по сопровождению детей раннего возраста в дошкольных организациях / О. И. Киселева, О. Р. Нерадовская // Совершенствование общеобразовательного и коррекционно-развивающего процессов в дошкольных учреждениях: материалы VIII Международной научно-практической конференции 13 марта 2015 года, г. Томск / под редакцией А. В. Ящук, Т. И. Соврасовой, С. А. Коротковой. – Томск : ЦНТИ, 2015. – С. 246–250.

Электронный ресурс сетевого распространения

1. Нерадовская, О. Р. Развитие профессионализма педагогов системы общего образования через использование образовательного потенциала неформального профессионального сообщества / О. Р. Нерадовская // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 3. – С. 101. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27611>, свободный. (дата обращения: 12.10.2019).

**Приложение Ж
(справочное)**

**Шаблон оформления отзыва руководителя о работе обучающегося
в период подготовки магистерской диссертации**

**ОТЗЫВ
о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификацион-
ной работы (магистерской диссертации)**

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

работал(а) над выпускной квалификационной работой по теме

Степень владения исследовательскими умениями

Степень ответственности, самостоятельности и творческой инициативы обучающегося

Практическая значимость результатов исследования

Замечания и рекомендации по работе в целом

Рекомендация о допуске к защите

Рекомендуемая оценка

Руководитель ВКР

Подпись удостоверяю

Директор ИРПО _____ И.И. Иванова

« ____ » _____ 202__ г.

М.П.

Приложение И
(справочное)

Шаблон оформления рецензии на магистерскую диссертацию

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

« _____ »

Тема магистерской диссертации

обучающегося

ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»

ФИО (полностью) обучающегося

Актуальность темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) _____

Целью ВКР (магистерской диссертации) является _____

Для достижения поставленной цели исследования осуществлены следующие исследовательские задачи _____

В первой главе представлены _____

Во второй главе приводится _____

В заключении сделаны выводы _____

Замечания и рекомендации:

1) _____

2) _____

3) _____

Результаты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) (*степень апробации, практическая значимость и др.*) _____

В целом работа заслуживает оценки « _____ ».

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) по теме « _____ » отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам (магистерским диссертациям).

Рецензент:

Ученая степень, ученое звание, должность,
место работы (*полное наименование*)

М.П.

Ф.И.О. рецензента (*полностью*)

Дата

Приложение К
(справочное)

Пример оформления аннотации к ВКР

Аннотация
к выпускной квалификационной работе
(магистерской диссертации)
«Тема магистерской диссертации»
Иванова Ивана Ивановича, обучающегося группы 1431М
Института развития педагогического образования ТГПУ

Объем аннотации может составлять не более 3 страниц.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Включает ... страниц, ... таблиц, ... рисунков, ... приложений. Список литературы состоит из ... источников.

Ключевые слова:(от 3 до 10 слов)

Актуальность исследования.

Объект исследования:

Предмет исследования:

Цель исследования:

Гипотеза исследования:

Задачи исследования:

Методы исследования:

Опытно-экспериментальная база исследования:

Научная новизна исследования.....

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.....

В первой главе «Название первой главы»

Во второй главе «Название второй главы»

В заключении обобщены результаты исследования, проведенного в рамках выпускной квалификационной работы, сформулированы выводы и предложения/рекомендации


Апробация полученных результатов:..... (перечисление публикаций, выполненных в ходе обучения, выступлений на научных мероприятиях, актов о внедрении результатов выпускной квалификационной работы и др. Публикации и доклады конференций приводятся в виде библиографических записей)

Перспективы внедрения полученных результатов.....

/И.И. Иванов
подпись выпускника

Приложение Л (справочное)

Шаблон презентации к докладу




ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студент(ка) ___ курса _____ группы
И.О. Сидорова

Руководитель:
ученая степень, ученое звание
Н.Н. Николаева

Томск 202__



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Указать, почему тема важна для образования, для кого предназначена конкретно, что даст для теории и практики.

2



СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ ТЕМЫ

Прочитать работы исследователей, которые определяют актуальное положение темы. Отметить дефициты в теории и/или практике образования

Противоречия, проблема исследования

Сформулировать 2-3 противоречия

3



Объект исследования

Текст

Предмет исследования

Текст

Цель исследования

Текст

4



ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Достижение положительного результата (цели, изменений в деятельности, в управлении и т.д.) **будет эффективным** (продуктивным, достоверным, конструктивным и др.), **если будут:**

- обоснованы ...; систематизированы ...;
- найдены ...; уточнены ...;
- созданы ...; обобщены ...;
- введены ...; разработаны ... учтены ... и т.д.

Очевидно, что не требуется включение всех ключевых слов в ВКР!



ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Перечислить задачи исследования, которые следуют из гипотезы, её конкретизируют

РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ № 1



Что получили, значение, ценность результата

7

РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ № 2



Что получили, значение, ценность результата

8

РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ № 3



Что получили, значение, ценность результата

9

НАУЧНАЯ НОВИЗНА РЕЗУЛЬТАТОВ (по задачам 1, 2, 3)



- Установлены (закономерности, тенденции, отличительные признаки, механизмы и т.п.)
- Обоснованы (подходы, принципы, процедуры, взаимосвязи, структуры, направления, пути, характеристики, формулировки и т.п.)
- Предложены (методы, модели, механизмы, структуры, организация, процессы, критерии и др.)
- Определены (этапы, действующие силы, необходимые условия, требования, взаимодействия, риски и преимущества и т.п.)
- Доказаны (влияние, последствия, изменения, положения, правомерность, необходимость и др.)

10

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ (по задачам 1, 2, 3)



Ключевые слова раздела:

состоит в обогащении понятийного аппарата...;
раскрыта сущность..., специфические особенности...;
обобщены представления...; систематизированы...;
проведена классификация...; разработаны формы и условия...;
сформулированы (теория, концепция, подходы, принципы...);
введены в теорию определения, понятия, термины, уточнения... и т.д.

11

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ (по задачам 1, 2, 3)



Возможные формулировки практической значимости:

материалы данного исследования будут способствовать...;
данные, полученные при изучении... могут быть основой для...;
на основе полученных данных разработан ... позволяющий
усовершенствовать ...;
результаты исследования могут быть перенесены в ...;
создают основу для ...

12

АПРОБАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



Перечисление публикаций, выполненных в ходе обучения, выступлений на научных мероприятиях, актов о внедрении результатов выпускной квалификационной работы и др.

Публикации и доклады конференций приводятся в виде библиографических записей

13

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ



Формулируются в соответствии с текстом введения.

Заключение и выводы должны быть достаточными для того, чтобы понять основной смысл проведенного исследования (без литературного обзора и экспериментальных глав).

Обычно число выводов равно числу (или немного больше) задач исследования.

14



ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студент(ка) ___ курса _____ группы
И.О. Сидорова

Руководитель:
ученая степень, ученое звание
Н.Н. Николаева

Томск 202__

Рекомендации по оформлению презентации:

- Избегать шрифтов менее 16 и более 20 пт.
- Можно использовать **полужирное** начертание текста.
- Текст в таблицах необходимо равномерно распределять в поле ячейки.
- Слайды необходимо нумеровать.
- Время чтения текста можно проверить по ссылке:

<http://www.hronomer.ru/>

Учебное электронное издание

Ольга Рамазановна НЕРАДОВСКАЯ
Лариса Германовна СМЫШЛЯЕВА
Вячеслав Алексеевич СТАРОДУБЦЕВ
Светлана Ивановна ПОЗДЕЕВА
Ольга Ивановна КАЧАЛОВА

**ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск: Ю. Ю. Афанасьева
Корректор: Ю. П. Готфрид
Технический редактор: Ю. А. Ворошилова

Подписано к использованию: 23.07.2024

Объем издания: 5,1 Мб

Заказ №: 042/ЭУ

Издательство Томского государственного педагогического университета
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60
тел. 8(3822)311-484
E-mail: tipograf@tspu.edu.ru

